

20160323 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 核燃料棒決定現地乾式儲存程序為何？

黃國昌：是不是可以有請部長？

鄧振中：黃委員你好。

黃國昌：上一次我們在院會的時候談到有關整個核廢料處理的政策，那我那個時候曾經問過部長說，當初決定在核一核二廠把高階的用過的核燃料棒放在那個地方是經過什麼樣子的程序做成的這個決策，那部長您曾經有承諾我說你會把這個過程弄清楚以後給我一份報告，到目前為止我還沒有收到。

鄧振中：好大一本哪，我都拿到了。

黃國昌：你們那個可能是之前他們在核一核二審核的過程當中的相關文件，他把它累積了一下，然後就把它送來給我，但是我現在一個，那天總質詢的時候，我請教部長最核心的問題是針對核一核二在現地進行現在這個方式的乾儲是誰透過什麼程序做了這樣的決定，有沒有經過選址以及客觀標準的劃定，在您後來把我早就掌握的資料再送一份來給我，沒有任何清楚的答案。

鄧振中：我那個時候跟委員報告的，答案應該是一樣啦，就是說它經過了很多的環評啦安全啦，很多很多的這個申請手續……

黃國昌：我的問題的核心還是一樣，就是說你一開始在那邊經過環評，那個環評的程序如何，那個我們先不要進入細節的討論，但是我在問的事情是，一開始的時候，決定用現地來進行核廢料露天乾式貯存就選址的這個概念，你們經過了什麼樣子的程序去做決定，我在那個報告裡面完全沒有得到任何的資訊。

吳處長：報告委員，這個乾式貯存，我是後端處處長吳才基，報告一下，我們這個乾式貯存原則上依照法規是環評法，環境影響做評估，評估的時候會有一個……

黃國昌：沒有啊，所以我在問一個問題嘛，就是我們把問題的層次把它弄得太複雜嘛，第一個是你一開始在進行評估的時候，就是以原地按照你們所提供規劃的方式來進行環評嘛，我現在是更前面的一個問題，你們一開始的時候為什麼就是用原地？沒有去考慮過其他在原地它的整個條件是不是最適合進行這樣子長時

間的貯存，這是我的問題，針對這個問題我說你們的報告沒有提供任何的答案，不曉得我這樣子的描述你贊不贊成？

吳處長：這邊跟委員報告一下，這個問題是這樣，就是說我們這個乾式貯存，也就是用過的核子燃料，它從水池到乾式貯存它有兩個方向，一個是乾式貯存，一個是集中式貯存，那整個來講以往在有一個76年報告有做一個研究，也就是說可以用集中式方式跟乾式貯存，但是我們在也許這個回答的部分我們是這樣說，就是說集中式貯存因為要經過陸運運輸……

黃國昌：沒有啦，我們現在先還不用提供集中式貯存的部分，你們那個很舊的英文的報告我看過了啦，但是跟我這次在問你們，你們是透過什麼樣子的程序，是不是有選址直接決定現地做露天乾式貯存，我到目前為止所得到的資訊是你們沒有經過這樣的評估程序，我按照目前你們所得到的資料，也是沒有經過這樣的評估程序，對我這樣的描述你贊不贊成？

吳處長：國內法規是沒有這樣子的一個程序。

黃國昌：沒有啊，我上一次也跟部長交換過國內法規了嘛，現在根本就沒有中期貯存這樣的概念存在嘛，所以你們都是用一些行政規則在做，但是核心是什麼，核心是你現在的中期貯存不是一個很簡單的事情，是40年，你們自己規劃就40年，最少40年，有可能變50年，甚至在最終處置還沒有任何著落，還有可能再延長，在這樣子的情況之下，沒有經過我剛剛所講的那個程序，我上次在院會的時候，就教於院長的時候，院長也贊成我所提出來的那三個原則，那三個原則的程序都沒有這樣做，你們就現地這樣子做，這樣子好嗎？

沒有關係啦，我現在就這個問題就此打住，我後面還有其他的問題可能再就教一下部長或者是台電其他的同仁要一起出來回答也可以。

我們現在核能後端營運總費用，我看到2011年最新的報告是3353億，不曉得最新的估計出來沒有？在2011年之後最新的估計出來沒有？

吳處長：最近我們這5年的評估我們在3月8號已經送到後端基金，初步已經有個方向……

黃國昌: 沒有沒有, 現在我說按照我看的監察院的報告看得很清楚, 你們每四年…

吳處長: 五年。

黃國昌: 每五年你要提出一個更新的資訊出來, 現在那個更新的資訊送到經濟部沒有? 現在進行的階段什麼?

吳處長: 在後端基金, 後端基金正在準備要開會審議。

黃國昌: 所以什麼時候可以公布?

吳處長: 這個要經過經濟部審查核定之後才會公布。

黃國昌: 所以核定以前你還不方便告訴大家數字嘛。

吳處長: 不方便。

黃國昌: 好, 那沒有關係, 從我們現在看的圖表, 您應該可以很清楚的看得出來, 我們每一次估計的時候, 錢不斷在上升嘛, 3353億, 我不曉得台電或者是部長認為這個數字夠不夠? 這個數字夠不夠?

吳處長: 目前以外部的氛圍, 要做那個乾式貯存要室內的相關的還有相關的一個行政法人都要費用, 所以我們有增加。

黃國昌: 增加的幅度現在還不能講, 沒有關係可以等你們今年提出來再講, 因為這個會很直接的牽涉到你們接下來在針對核能發電每一度的計價成本的時候, 我自己的看法是, 針對接下來核廢料的處理, 包括貯存, 包括中期處置, 你們的費用是嚴重低估, 嚴重低估, 我看世界上國際上的經驗, 我很難想像你如果要建一個符合國際標準跟人民期待的程序這些錢是夠用的。

不過沒有關係我們再看下一張圖, 這個是按照你們目前核能後端營運費用總費用估算你們所告訴大家說3353億是怎麼去做出來的, 那我們先按照裡面的項去看, 我今天就先問第一個就好了, 就有關於除役的費用, 除役的費用你們大概編了586億, 586億左右, 加上你們後來有增加的一些保留, 請問針對核一的部

分你們編了多少錢？

吳處長：186億。

黃國昌：186億，請問你們目前這樣的估算以你們現在所掌握到的資訊，夠還是不夠？

吳處長：目前依照我們的資訊，美國Zion電廠大概190幾億，那原則上跟國際上是相當的。

黃國昌：沒有，你還是沒有回答我的問題，就是說……主席不好意思，挖時候係噃係到啊(台語)，那個我最後講一件事情，可不可以麻煩你們做一件事情，因為你們那個第一核能電廠除役計畫這麼厚，我從頭看到尾，我看不到任何有關於經費上面，你們的180幾億估計的水準，就是說估計的內容細部到底是怎麼估出來的，是不是可以針對你剛剛所講的那186億的部分，你們費用裡面細部的規定可不可以提一份書面資料給我？

吳處長：我們可以準備。

黃國昌：好，謝謝。