

## 台北市長辯論 第二階段公民提問(二)

主持人：那麼第四位要提問的公民代表是社團法人台灣防暴聯盟理事長張錦麗女士，請提問，時間一分半。

張錦麗：兩位候選人，我是台灣防暴聯盟理事長張錦麗，台灣防暴聯盟是針對防止家庭暴力、性侵害和性騷擾的政策倡議的團體聯盟，我們瞭解助長這些性別暴力事件的深層原因是因為性別歧視以及缺乏婦幼人權關懷所引起，連勝文先生，您在婦幼政策上開出了許多有利的支票，您預計要花費多久的時間才能完成，除此之外，未來您如何將性別平等的價值與內涵融入所有的市政業務中，以提昇並且確保婦女的平等、尊嚴與安全？

柯文哲先生，您的發言及著作多次引起性別歧視的爭議，像是婦產科洞洞說，櫃台小姐說，以及在一個職業裡女性數量在上升，就代表這個行業在沒落，這種觀點強烈貶抑女性且與事實不符，我們認為您的發言對女性是嚴重的污蔑與歧視，也是一種侵害女性的言語暴力，請問您這種經常出現的歧視性言語，以及輕蔑且不尊重女性的說話態度要如何解釋呢？在無法以身作則的情況下，未來您將如何推動性別平等的業務呢？謝謝。

主持人：好，我們先請連勝文先生回答，時間三分鐘。

連勝文：我想我大學畢業第一份工作做一個法務助理，我的長官就是一位非常傑出的女性律師，對我的教導，對我的各種鼓勵，即使她現在人已不在這個世界上，我還是非常的懷念她，那麼也非常感謝，我想我後來在我的職場上，也認識了非常多傑出、優秀的女性，工作表現也非常的認真，所以對我來講，性別從來不是一個問題，道德跟能力才是真正的問題，所以因此呢，未來我如果是擔任台北市的市長，我一定會嚴格落實有關性別平等這樣的理念，不管是在法律方面還是在我們平常工作職場方面，也就是說如果我的局處首長有任何人要是口出這種對於女性的歧視，或是有做這方面的行為的話，我一定請他立刻離開，因為這跟我的理念完全不符合，我沒有辦法接受。

那麼當然，我想更重要的就是說我們怎麼樣能夠消除在職場上這樣子的一個，我們對於女性的這種歧視，我想性別歧視這個絕對是在家庭暴力以及在職場上不平等待遇的一個根源，那我們除了透過，包括我們剛剛所提過的勞動檢查，有沒有違反勞工權益，同時我們也是加強宣導，那我們也希望能夠在幫助很多弱勢的

婦女，我們剛剛提過，包括受暴的婦女，包括很多新住民或是原住民的婦女，我們希望不管是在，未來如果比如說受暴婦女，我們可以將一些我們部分的公營住宅、社會住宅能夠提供他們作為中途之家，來給他們一個重新進入社會開始人生的機會，然後順便幫他們謀合一個工作，那麼當然對於新住民的婦民或是對於都市原住民一些婦女，弱勢的，我們也希望能夠幫助他們進入職場，不管是透過我們謀合工作，或是透過我們對於這個企業的鼓勵，我們希望多聘用這樣的這個我們弱勢的族群。

那麼當然我想其他來講的，包括我們希望能夠把我們對這個幼兒入學的補助從5歲降到4歲，那我們希望能夠減輕很多青年家庭，特別是婦女的負擔，那我們也希望提供婦女很多這種醫療保健方面的服務，包括如果國中學生，國中女學生在家長同意，我們資訊充分揭露情況下，我們希望能夠全額補助他們施打子宮頸癌疫苗，因為我們認為預防重於治療。

那麼當然我想還有包括其他的，我們也希望能夠提昇我們很多女性在職場上，包括專業技能的培訓，那麼尤其是歡迎我們很多家庭的婦女可以重新投入職場，我們認為這也是對於台北市人力資源來講一個非常好的利用，謝謝。

主持人：接下來請柯文哲先生回答，時間同樣三分鐘。

柯文哲：面對問題是解決問題的第一步，事實上我們如果有缺點也不用去掩飾，也不用去找藉口，我倒覺得對我來講，遇到一個自己的缺陷，一個缺點的話，我們去找老師好好的學習，虛心改進，事實上我認為如果我是在這種兩性議題被釘得這麼兇，我相信我將來會是最注重兩性平權的市長。

不過是這樣啦，我也自己反省過你知道，其實醫界你知道，特別在外科，還是男生居多數，特別我們在加護病房跟急診，常常太注重生命的搶救，有時候我們在裝完葉克膜之後，我還問說，欸，剛才那個裝的是男的還女的，所以表示說我們過去的職業生涯當中，對這種性別的確是不夠敏感，甚至有時候我們對器官，對這種排泄物，對於醫生來講覺得習以為常，不過擺在一個大眾的社會，這的確是不恰當，所以我倒覺得是這樣，如果這個社會需要我們改，我們就改，ok，那我們也不用去掩飾說我們講一大堆理由。

不過我倒我覺得是這樣啦，在這個選戰當中，有太多這種斷章取義，甚至說

無限上綱，我倒覺得這也不是一個很好的文化，事實上作為一個醫師你知道，你到一定的社會資歷，再講話不至於太離譜，所以有時候常常就是被人家一句切下來，然後就整個無限上綱，過度地引用。

回到台北市的這種婦女議題，如何保障婦女的權益？我倒覺得是這樣啦，我剛已經講過，郝市長，這有一個市長是直屬的性別平等辦公室，我也知道，在我們這個國家，常常不是沒有法令，而是執行不徹底，但是關於這種兩性的這種訓練，兩性觀念的訓練我倒覺得校園平等教育的確要在小學國中階段就應該好好地教好，因為有些東西如果小時候就給他教好的話，以後也比較不容易偏差。

另外在制度面上你知道，包括空間的改建，像我們在台大醫院的時候，如果要蓋一個東西的話，一定要送三個委員會，女性委員會、感染跟安全(委員會)，我覺得這是很好的制度，所以將來在台北市的公共空間的建設，甚至公共政策，都會把這個婦女特別一個章節設進去，事實上我們再向外保證，如果我們將來再選台北市的這種局處長的話，如果能力相等，女性優先，但是我們也沒有說一定說什麼，這局處首長要三分之一或四分之一是女性，也不用到這樣。

另外我們還是要努力地想辦法減少婦女在這個社會的負擔，因此在托嬰、托育、安親班，甚至銀髮族的照顧，都好好地吧這種社會福利做好，來減輕婦女在這個社會的負擔。

至於我是不是一個會歧視女性的人，你只要看我跟我太太相處的樣子就知道絕對不可能。

主持人：謝謝，接下來第五位公民代表是財團法人主婦聯盟環境保護基金會祕書長，賴曉芬女士，請提問，時間一分半。

賴曉芬：主持人、兩位候選人大家好，健康與安全是市民最基本的生存權利，必須要優先被保障，然後讓下一代的成長不會謀上陰影，我想就健康與安全提出兩個問題，第一個是自然雜誌研究全球最危險的三座核電廠，臺灣的核一、核二就佔了兩座，因為都位在人口密集的首都圈內，可是原能會卻在幾天前宣布他們在審查核一廠的延役案，我想請問兩位，你贊成離台北市不到30公里，運轉超過30年的老舊核電廠延役嗎？贊成的話，面對災害發生的風險，你有什麼應變計畫？如果反對的話，與中央政策不一致，你會如何堅持台北市的立場？

第二個問題，黑心油風暴延續不斷，全國各界對嚴管食品安全已有共識，但除了要安全這個最低標準之外，如何重建民眾的飲食態度與價值是我們更關心的，請問兩位你們會有哪些具體的政策或作為來促進市民不再只是被動的消費者，而能在社區和家庭中，大家共同動手創造美好的飲食經驗，並擁有尊重土地、關懷生命……(時間到，麥克風消音)

主持人：謝謝，這個部分先請柯文哲先生回答，時間三分鐘。

柯文哲：核能電廠這個我一開始態度就很明確，事實上我也問過這種國家防災中心，事實上三角斷層的末端就是核一核二廠，台北市如果發生地震的話，萬一牽涉到核一核二，的確很難處理。我個人當過17年台大外科加護病房的主任，我也當過5年半的台大醫院創傷醫學部主任，我是台灣重症醫學的最高顧問，我非常清楚，我們沒有核化災應變方案，因為我們不知道如果疏散50萬人口，所以這的確是個問題，一旦發生是沒有辦法處理的，因此我是主張核電廠如果能夠提早除役就提早除役，只是核電廠不繼續使用，馬上面臨三個問題。

第一，整個產業政策要調整，因為過去高耗能、高污染的產業就不能再進行；第二，能源替代政策就要開始準備，包括風力、水力、生質能源、太陽能，甚至地熱發電，這些都要準備，再來是整個節能政策要實施，包括LED燈的使用，綠建築、智慧建築，還有整個台北市要成一個吸水散熱的城市，因為事實上我們尖峰用電是在夏天的中午，表示我們台北熱島效應太明顯了，因此造成尖端用電很高。

因此核發發電廠是應該是不要再用，只是我一直覺得我們過去政府該準備的沒有準備，結果逼迫整個國家的產業只剩下往核能發電廠這方向逼過去。因此我倒覺得是這樣，核能發電廠的政策是非常清楚，應該要解決，但是這一些產業政策、能源政策跟節能政策都要實施，就台北市長的立場來講，產業政策不是讓人控制的，不過節能政策是絕對可以，另外太陽能發電也是可以去promotion，可以去促進，ok。因此如果當台北市長的話，節能政策我會相當用力地推行，第二，關於太陽能在台北市的發展我也會相當用力。

至於講到食品安全，事實上是這樣，飲食是一種教育文化，所以事實上這種關於飲食的正確使用，必須在國中小就要開始教學，事實上我有查過，目前在文

明國家胖子的確越來越多(連D表示: ^oo^)那胖子一多的話, 糖尿病、高血壓、心臟病一切跟著都多起來, 因此我們對於這種營養的概念還要再更普及一點, 我每次講說臺灣的醫療體系有一個很大的盲點, 其實醫療體系存在的目的是促進健康, 而不是提供醫療, 那而且在這更前面的話, 營養跟運動是一個很重要的方向, 因此在促進市民的健康, 我們不僅再提供更好的醫療體系, 事實上在如何讓市民吃得健康, 然後運動健康, 這才是一個台北市政府要去努力的方向, 不過我想這是這樣, 所有這些在第一階段還要透過教育的方式來實施。

主持人: 好, 同樣的問題請連勝文先生回答, 時間三分鐘。

連勝文: 我想對核能安全, 這是每一個台北市民都非常在意的事情, 目前為止我看不到任何理由可以說服我們這個核一電廠應該繼續地延役, 所以這點是我基本上的態度, 因為對於這個核能安全我們的保障, 對市民安全的保障, 這是絕對不能夠打折的。

那但是我也要強調一點就是說, 這是一個整體臺灣的能源政策以及產業政策甚至環保政策的一個非常複雜的問題, 上一期的商業周刊曾經報導一篇文章, 德國決定要廢核, 這當然很多人覺得這是一個非常好的案例, 但是也因此電價, 包括很多的工業使用的電價變成美國的兩倍, 也導致了非常多的德國的企業出走, 跑到美國去設立工作, 連帶影響到了工作的機會。所以我這個意思就是說, 我們希望在能源政策討論的時候, 因為現在所有不同的專家彼此有不同的立場爭鋒相對, 但我是希望能夠就能源未來發展, 以臺灣能源發展所需求這樣來做一個基礎, 大家來討論, 如果我們要來發展譬如說替代能源, 這牽扯到了非常多的補貼, 譬如說我們要來買太陽能發展電, 或者是其他的電, 其他的這種替代能源電, 我覺得大家如果要這樣做, 那麼電價高漲或者是我認為就是說, 我們在這方面的補貼政府必須要編列預算來做這樣的補貼, 我認為大家應該要有個共識, 這條路是我們要一起走下去的路。

那當然產業上來講, 台北市府能夠做的, 我們當然可以鼓勵節能, 包括很多節能的這種發電的設備, 包括很多這種節能一些措施, 我們都可以鼓勵, 甚至在產業方面來講, 我們也希望能夠降低這種很多這種對於電的消耗, 鼓勵這樣的產業在台北市發展。

那麼我想有關食安的話, 我第一個提出來, 破釜沉舟地講, 就是黑心廠商10

年之內不准在台北市上架，因為台北市也許沒有太多生產食品的廠商，但是台北市卻是全國最大的消費市場，如果外縣市或者是中央政府在整個系統供應鏈上面管理有缺失，到最後這些不良商品、黑心商品直接到台北市來，台北市民是最大的受害者，所以我們必須要嚴格禁止，那當然我們也希望能夠將來跟很多專家還有退休的業者，我們要組成一個所謂非政府有很多專家組成這個「老江湖稽查隊」，就專門來稽查有關這些食品安全相關的這些項目。

那最重要是我們希望能夠提高檢舉的金額，我們鼓勵大家檢舉，同時對這種吹哨者，我們講whistleblower，我們要給他保護，那我們希望把這個檢舉的獎金調高到罰鍰的至少50%，來鼓勵大家對黑心的廠商一種這種遏止，那麼我想惟有透過全民一起來努力才有辦法遏止整個黑心食品在台北市流竄，謝謝。

主持人：謝謝，接下來第六位公民代表是中華民國專業者都市改革組織祕書長，彭揚凱先生，請提問，時間一分半。

彭揚凱：首先我請問柯文哲先生，你有提到「開放政府，全民參與」然後我特別關心的是在整個台北的都市的規劃部分，主要是類似像都市計畫、都市更新或者是古蹟保存或者是老樹的相關的審議的等等機制裡面，你如何基於剛才你講的這樣一個基本原則上，來真的建立一個資訊公開而且讓市民真的可以參與的一個機制，類似像過去很多人在提說，應該有行政的聽證或者是有審議式的規劃這樣的部分，而不是流於現在只是一種公聽會形式的這樣的部分，這是我的問題。

那接著我請教連勝文先生，我們10月4號在仁愛路夜宿的時候，看到你在登廣告說支持巢運的五大的訴求，那我不知道就是說，第一個當然就是說針對巢運的五大訴求的部分，可不可以請你清楚地講出這五大訴求到底是什麼？因為你說你100%支持，再來的部分是說，事實上是我們當然知道說你的家族本身有大量的房產的部分，而且這個部分其實一直是巢運在主張說，如何未來的都市發展的部分上可以跟這個脫鉤，所以請教你就是說，如果你當選市長的時候，你怎麼樣來去避免說因為你家族有大量的房產，你怎麼避免外界對你的質疑說因為這樣，你在任何的都市的土地規劃……(時間到，麥克風消音)

主持人：謝謝，先請連勝文先生回答，時間三分鐘。

連勝文：我想有關於巢運的幾個東西，包括這個租稅的改革，包括建立這個公法

人，還有包括這個出租，我們之前訂立出租的專法，那麼同時社會住宅能夠達到5%，那麼當然也希望這個所謂公有土地的釋出能夠無償取得，當然還有很多其他的事實上我們是認同，我相信我們之前在開討論會的時候，我們跟你曾經有親自討論過這樣子的一個議題，那我想您也很清楚我基本對於建設這個所謂台北市高品質的社會住宅，而且透過社區營造的方式，降低周遭社區反彈，同時能夠規劃很多社會福利的設施融入在社會住宅當中，我想您應該瞭解我們這樣的主張。

(咳)那我想我跟柯先生最大的差別是我們的住宅政策是做不到，因為我講得非常清楚，地點，財務來源，那麼同時怎麼樣的去做，來跟社區來做整合，這個是我們非常重視的部分，我想我們之前也討論過，就是說怎麼樣能夠對周遭社區，對社會住宅興建，我們能夠服說他們，我們重點是我們認為未來社會住宅興建必須要讓周遭的社區獲利，讓他們覺得說社會住宅興建在我們家隔壁，這幫助了我解決問題，不管是銀髮族的日照中心，不管是對托嬰、托育的這樣的服務，甚至健康管理的中心，甚至停車場或是里民活動中心，我們來推動這個社會住宅的建設是從整個社區營造來著手，我們希望能夠去標籤化，我們希望能夠高品質，我們希望能夠讓所有的鄰居能夠共同生在一個社區，這個是我們未來發展的目標，所以我們提出了AIT這個地方。

那麼當然柯先生剛剛提出了這個所謂復興崗的部分，當然復興崗的部分，因為這國有地，事實上你要遷走的話，基本上還不知道什麼地方可以去遷，等到他找到，國防部找到土地可以遷了之後，市政府還必須編一筆預算去幫他買下來，然後再做都市計劃變更，我認為這個東西真的要開始做可能已經5年，甚至10年後了，而我不是，我馬上就開始做。

(咳)那您剛剛說這個大量的這個財產，也很感謝您大量的地產，陳水扁在2004年跟我父親選舉的時候，誣指說我們家在台北市有兩萬坪土地，結果後來我們翻箱倒櫃把我們這個地籍資料弄出來，事實上就是200坪，而且是祖產，那麼當然陳水扁那時候還至少有點羞恥，他說啊，這個年輕人做錯事情，小數點點錯，但是沒有想到呢，這次選舉我們對手陣營又開始用這個事情來開始汙蔑我，陳水扁都會覺得不好意思說小數點點錯，但沒有想到我們的對手陣營一直用這樣的這個一個錯誤的資訊不停地去散布謠言，說我們有大量的地產，說我們土地怎樣，我們怎麼圖利建商？我們要做的是幫台北市的人，為他們的福祉而努力，幫助他們解決他們的問題，這才是我們從政最大的初衷。好謝謝。

主持人：謝謝，針對第六位公民提問的部分，請柯文哲先生繼續回答，時間三分鐘。

柯文哲：「開放政府，全民參與」這是一個基本精神，它的基礎就是公開透明，可是你要達到這個，分三個方面來處理：人、事、錢。人就是說，將來有關的首長，如果可能的話，盡量用遴選的方式，甚至用i-Voting的方式給相關的人員來做選擇，甚至做一種同意。另外他們每年的年終也由這些人來做考核，事實上我在台大醫院當主任的時候，這種人事的選擇跟考核，用email的方式已經實行很多年，所以這是沒有問題的。也就是說人的任命跟考核盡量由更多的人來決定的話，會減少很多弊端。

再來是「事」，事實上我講過，如果當台北市長，所有局處的會議紀錄全部掃成PDF檔上網公告，除非你跟我講說這個涉及國家機密，另外關於很多政策也是可以用投票方式，隨著Internet的進步，現在用這種smartphone，智慧型手機，只要送一個訊息，很容易就可以做工頭，因此因為Internet的出現你知道，直接民主在現代真的是變得很可能，因為事實上在我自己的競選過程當中，不管人員的徵選或是競選歌曲的徵選都採用這種海選的方式，那給大家上網投票，也是在證明是可行的，在這種小規模都可以證實可行，我想如果有更好的設備，將來進行台北市的市政要進行這種線上公投是很容易做到。

再來是講「錢」，在錢方面我們允許，不管是個人或團體可以做這種提案式的預算，他們可以經過一個提案以後，我們框列一個預算額度讓大家可以提案，通過以後再編到各局處去執行，另外我也保證，如果當台北市長，各局處結算之後，項目跟金額都可以上網公告，因為事實上我們在競選過程當中，也是把競選經費公告，事實上也是可行，雖然一開始大家都很害怕，但是我想只有以更民主的方式才能解決不民主的問題，用更透明的方式才能解決不透明的問題。

所以人、事、錢可以採用這一種公開透明的方式，我想是這樣，這場選舉一個很大的意義，「開放政府，全民參與」事實上在我的競選過程當中，我已經逐步地在DEMO給大家看，而且這件事是可能的。

我想是這樣，一個公開透明的政府在事前如果大家都知道，就可以凝聚更大的共識，這第一點；第二點，在過程當中，一旦出錯的話，大家馬上會發現，那也可以盡速地處理掉，那在後面的話給大家看的話，有種審議的話，也可以作為

反省之用，因此這種公開透明的方式不管在之前、之中、之後，越公開越透明事實上是越有效率，所以這是我的一個信念。