

20141130 正晶限時批 黃國昌老師部分

彭文正：太陽花學運現在看起來像是燃起當初對抗執政黨的第一把火，國昌你怎麼看？

其實我覺得這一次選舉的過程當中，當然以形式上面的結果，大家看得非常的清楚，但是在這個形式結果背後其實更深層的意義，我覺得最重要的一個訊息，今天公民社會告訴了這些政客，請你們學會對人民謙卑，這個是最重要的訊息。

事實上也正是因為這個樣子，所以即使民進黨他們有這麼大的斬獲，斬獲了13席的縣市長，蔡英文主席在昨天晚上的談話當中，我覺得可以肯定的是，她相對表現的是一個謙卑，他說的誠惶誠恐，她說的如履薄冰。那當然我不會把整個焦點完全放在所謂的太陽花運動，事實上這一次選舉之所以最後的結果可以讓所有的媒體民調跟所有的名嘴專家眼鏡跌破一地，最大的原因就是，整個公民社會力量的興起已經遠遠地超乎他們的想像，而這個公民力量的興起絕對不是只有一個太陽花的運動，你可以說是承繼了過去這兩三年來臺灣的公民社會他們所推動一波又一波的改革，而臺灣公民社會所推動一波又一波的改革，事實上沒有人在跟你講統獨，沒有人在跟你講藍綠，沒有人在跟你講省籍，沒有人在跟你講出生，大家講的是公平、是正義、是民主，這些我們奮鬥了幾十年所願意擁抱的核心價值。

而這些核心價值讓這些公民清楚地意識到說，面對政治人物他們最關鍵的選擇是，你所傳遞的理念是什麼？你所要捍衛的價值是什麼？而這個理念跟價值讓臺灣的公民社會，特別是年輕一代的選民，他們不會再被傳統的政治意識型態所綁架，他們也厭倦了傳統政治動員的口號跟任何政治的符碼，完全就事論事，大家具體地來看每一個候選人每一個政黨你所代表的價值，你所推出來的政策，到底是在捍衛誰的利益？當你在說拼經濟的時候，你在拼的是財團的經濟還是庶民的經濟？

從過去這些年整個發展上面來看，我會覺得這次選舉最大的意義在於說，這是一個公民社會非常清楚的勝利，而所有的政治人物都要開始學會對人民謙卑，否則下被淘汰的就是你。

(跳下一黃老師片段)

(新聞畫面：不過這一次選戰國民黨大敗，有一半原執政縣市拱手讓人，慘兮兮的模樣可讓名主持人陳文茜不能接受。)

陳文茜：在乎台灣國際競爭力的人在這次選舉這一條路線是跟著國民黨一起被完全打下去的，然後台灣就進入一種，我只要不同意你，我可以攻佔你立法院，我可以攻佔你行政院，這種惡質民主的路線。像這樣的一個選舉結果，其實是在肯定原來的惡質民主，肯定一種賣台集團的論述，然後否定所有的兩岸經貿往來。

(編按：▲-崩(ㄊㄩㄣ)潰-▲)

(記者聲音：直轟這是惡質民主是太陽花路線的勝利，有網友就用崩潰兩個字來形容陳文茜，但只能說打選戰兩樣情，有人喜就有人悲，記者綜合報導。)

李晶玉：這次柯P勝選的原因到底為何呢？我們來看看大多數的分析是這麼認為，他吸納了年輕的人才打出了新的氣象，而且他用公務員的背景來迎戰權貴，而且主打的是公民世代最希望的公開透明，而且他自己深綠他還願意團結，最後階段也守成成功，然後最後就是民進黨這個綠也幫了很大的忙，因為就是看不出來到底有沒有在幫忙。

那麼在連勝文的部分我們看看他為什麼會輸掉呢？一般專家認為財經專家的優勢沒有展現，反而是靠爸的形象深植人心，第二個就是他的聲勢的轉折點，就是學運、權貴、兩岸問題全部扣分，關鍵第三點就是蔡正元的強勢主導，內部出了問題，關鍵四就是先打馬後尊馬，大家都看得霧煞煞，關鍵五就是混蛋加皇民最後變成壓倒連勝文的最後一根稻草，一般認為是這樣的一個勝敗的因素，但是剛剛我們看到了也有人認為這是太陽花的勝利，這是暴民政治的開始，甚至新黨主席郁慕明還表示這是用公民的力量在未來將會搞民粹，國昌老師你怎麼看？

黃國昌：事實上我不太瞭解陳文茜女士她所講的暴民政治或是惡質的民主她在指涉的是什麼，她對於整個太陽花運動的認識跟詮釋，我覺得只是暴露出她自己的無知而已，我不曉得她是真的無知還是有意惡意地扭曲，大家只要想一想說，在太陽花運動期間以及之後，我們的總統馬英九先生，行政院院長江宜樺先生是怎麼樣子在詮釋，是怎麼樣子在譴責，這一些當臺灣最基本的民主價值被推到懸崖旁邊的時候，願意站出來奮力一擊，為所有臺灣人民去捍衛那最重要的核心價值的青年學子，當你在醜化他們的時候，你事實上就是選擇跟他們站在對立面。

今天陳文茜女士她沒有去談的是說，我國的民主發展了這麼久，容任了一個立法委員躲在旁邊，自己透過30秒的時間片面宣布一個沒有經國會實質審議討論的服貿協議，一個關係臺灣人民的福祉跟臺灣未來的發展這麼重大的服貿協議，可以讓一個立法委員不遵守法定程序，自己宣布已經視為審查通過，這是我們要捍衛的民主價值嗎？難道對於陳文茜女士來講，張慶忠先生他所在做的才是臺灣應該繼續追求下去的民主嗎？

今天整個大的環境的結構我們大家都看得非常地清楚，在馬政權的主政下面，大部分的國家資源被少數的權貴壟斷了以後，這一些經濟上面發展或者是兩岸的和平如果有任何所謂的紅利的話，他是以犧牲絕大多數臺灣人民的核心價值為代價來成就少數特定集團他們的利益，這樣子的黑箱政治，這樣子的分配不均已經引起了包括年輕世代，包括公民社會普遍的憤怒跟反感，他完全沒有去想說在體制上，他要如何的去擺脫這些權貴集團對於他政策面上面的影響，他沒有去想著是說，怎麼樣大開大闢的去建構一個民眾真正能夠參與，過程真正能夠透明，我們好好的來處理在臺灣這個價值多元的社會當中，大家不一樣的意見，而不是透過黨紀去綁架國會當中的立法委員，要他們強行去通過絕大多數的人民根本就反對的各項的政策。

那這個才是這一次在國民黨在地方選舉真正大敗最主要的原因，這一次的選舉雖然有很多人在問說，好像是一個地方的選舉，那關江宜樺什麼事情？他為什麼要下台？那我要說明的事情是說，在我國目前的憲政體制下，我們並沒有類似於美國國會有期中選舉的制度，在沒有期中選舉的制度下面，這一次的地方選舉已經全面的期中選舉化了，這是人民對馬政府所投下的最重的不信任投票。那在這樣子的關頭，如果國民黨真的繼續聽信類似像郭台銘，類似像陳文茜女士他們所提出來的觀點或是諫言的話，那真的，國民黨真的就準備走向崩潰之路。

(新聞聲音：謝丞相賜箭，謝助選成功，連內湖石內卜字眼都出現，就在北市長選情揭曉後，連勝文競選總幹事蔡正元臉書就被數以千計的感謝留言給衝爆，怎麼會這樣？

台北林先生：因為他這段時間的助攻就使得柯P順利的當選，然後第二個是說，也是他這段時間的助攻所以使得昨天睽違20年的罷免第二階段有人通過了，所以昨天一口氣在很多網友心中是雙喜臨門，所以就都大量的去感謝他。對於說他身為立法委員的表現是覺得說他相當的不適任立委，不過如果是站在臺灣民主歷史

的進程的話，我覺得他或許是一位力行菩薩。

新聞聲音：諷刺意味十足，但顯然網友這樣的厚禮蔡正元一點也不想見，不僅從28號起就不再發文，從選前之夜到今天依舊神隱，手機也呈現關機，就有網友打趣多虧這段時間委員賣力輔選想必也累了。

蔡正元：PTT八卦版是很受歡迎的，我也要奉勸版主你沒有告訴社會大眾你是柯文哲的人馬，你也不敢公開講說你是綠營的人馬。

新聞聲音：畢竟在選情發言屢屢引發爭議，扮黑臉的角色盡責到搶過主角連勝文的鋒頭。

台北林先生：在臺灣罷免這邊不合理的地方是說並沒有補件的機會，所以我們送進去之後就直接定生死了，所以我們還是要收越多越好。

新聞聲音：只是就在把柯文哲送進北市府這一天，割闌尾行動蔡正元部分也宣布第二階段達陣，連署已經達四萬份，公民團體現在期盼蔡正元在卸下反派助選員角色後，在好好休息之餘，也要開始對未來生涯進行規劃，（記者台北報導。）

彭文正：接下來還有一波一波的公民運動嗎老師？

黃國昌：其實我覺得蔡正元先生他今天之所以會出現這樣子的現象，一方面當然是他長期在立法院裡面，利用立法委員的職權，幫特定的財團，甚至是媒體的巨獸在代言，另外一方面是他對於願意犧牲自己寶貴的時間投入改造臺灣社會功臣的這些年輕人，他是語多污衊，他說去參加這些人都是無所事事的魯蛇，他從來沒有跟割闌尾團隊的人面對面接觸過，我跟他們開了好幾次會，他們來自哪裡？醫生、外商、大電腦廠的電腦工程師、投資顧問公司的顧問，每一個都是有相當好的工作，很穩定的收入，他們在自己這麼忙碌的工作時間當中，他們晚上開會的時候非常有效率，我常常跟他們開會是晚上9點開會、10點開會，開到11點，定版了以後，沒有人回家睡覺，開始工作，他們是用這樣子的心情，在從事臺灣社會的改造。

那蔡先生他一方面去污辱這些網友，另外一方面是在實際上面運用他立法委員職權的作為上面，讓人家感覺到說，重新的去思考臺灣的民主政治，我們真

的要容忍這樣子的爛政客繼續去浪費人民的民脂民膏，每天在做的就是在做這些狗皮倒灶的事情嗎？他們已經忍無可忍了，在過去這段時間當中，更令非常多割闌尾這一些非常可愛的年輕人他們憤怒的事情是，我們的中選會完全忘了中選會組織法第1條設中選會的宗旨是什麼，它是要中選會去貫徹人民憲法所賦予的參政權，但是中選會可以為了要護航蔡正元，在格式上面動手腳，一定堅持要在那麼小的格式上面，要連署的人完成那麼繁複資料的填寫。

這所有的一切真的讓大家憤怒了，1129的這個行動，在一天的時間當中，克服了全世界，全世界最困難的罷免提議門檻，30天必須要收集原選舉區13%的人，去填中選會所規定那麼繁複不合理的表格，一天之內做到了，沒有任何政黨的奧援，沒有任何財團或地方派系的組織，這一些自主的公民清楚地喊出來了，只要我們自己覺醒，自己開始行動，改變是有可能發生的，我覺得這個是蔡正元先生到目前為止我所看到，他對於臺灣民主政治最有貢獻的地方。

事實上事情已經發展到這個程度，我會覺得蔡先生如果作為一個政治人物還有任何的風骨或擔當的話，事實上也不用再割下去了，可以慎重的考慮自己宣布辭職了，因為從這次割闌尾的行動，你只要到內湖南港區去看，那些民眾反應之熱烈，他們在投完票願意頂著大太陽在那邊排隊等，去寫那個罷免的連署書，你所看到所展現出來的能量以及包括最後柯文哲在那邊投票開票出來的結果，蔡正元先生你在你那個選區的選民當中是怎麼樣去定位評價你，我相信已經非常非常清楚。

彭文正：看起來這個中選會呢也都是自己人啊，師誠怎麼看這些。

鄭師誠：恕我不能隨著這個所謂黃老師這樣的一個情緒，我認為說這種所謂的罷免或選上立委都是國家這樣的制度形成的，那大家對蔡委員的意見我沒話講，其實他目前這些表現，包括對於這個所謂的助攻連勝文很多人的意見包括我在內，但對他的表現我相信各有評價，因為各個政營對他的表現並不是那麼的一致，那如果黃委員(編按：黃委員是?)認為說他現在按照目前的制度能夠把他割，那就把他割掉吧，我覺得我沒有意見，但是就是說……

(來賓：這是民主的啊。)

鄭師誠：對對對，我的意思就是說，現在去批判，因為這個制度為什麼會這麼嚴

謹，因為很多地方是選舉是非常的緊繃的，如果A選上就覺得……

彭文正：它的制度是嚴謹的，剛才黃老師是說你用搞一個表格對不對……

鄭師誠：我不曉得，我不曉得，因為搞個表格真的是為了箝制大家不要去罷免嗎，我不曉得會是這樣一個結果，因為我說很多地方是很好罷免，譬如說高雄那個選區，如果某個地方是分裂的，如果一選上我就開始搞罷免，我覺得這樣對國家整個制度很不好，如果說在內湖南港這麼藍的地方，如果你割闌尾成功，表示國民黨要好好檢討，以後這樣的人你就不要再提，就這麼簡單，但如果說割不成也不要說因為是制度阻擋你，我覺得這也過於衍生。

黃國昌：沒有，我覺得這件事情要講清楚，第一個是罷免權是憲法所賦予人民的直接權利，第二個你具體地去檢討《公職人員選舉罷免法》裡面的法制，我可以清楚地告訴你，在全世界有罷非法制的國家當中，你找不到這麼離譜的規定，現在非常現實的問題是什麼？憲法給人民權利，當這些爛政客做得不好的時候可以把他罷免掉，但是這些政客他們透過自己立的法律來保護自己，你有聽過哪一個國家的罷非法制罷免不能宣傳嗎？請問罷免不能宣傳的立法理由是什麼？你可能要把整個世界各國的罷非法制弄得比較清楚以後，再針對這個議題來發言，我覺得會比較妥當一點。

鄭師誠：黃委員(?! )那你可不可以推動，就是請包括哪個政黨的委員去推動把這個法修掉嘛。

黃國昌：事實上在去年二月……

鄭師誠：不是，黃委員你不能指控，我跟你講每個人發言要尊重彼此，你不能說你不瞭解，所以我比你瞭解，所以你瞭解這個再發言，我覺得這樣對我來說並不好。(編按：▲■■■■-崩ㄟ(ㄋ皿ㄋ)潰-■■■■▶)