

主持人：怎麼從法律來看這個？

黃國昌：當然核心的概念還是說你給的不正當的利益跟他投票的意願兩者之間是不是有對價關係，只是說這樣解釋滿抽象的，所以法務部的最高檢察署他才會列出一些樣態告訴大家說哪一些是傳統上面在賄選的招式，其中他很明確的講出來說假藉募款、聯誼活動或其他相類似的理由，提供免費的餐飲或者是流水席，這個是法務部最高檢察署他自己公布的其中的一種賄選的態樣。

當然今天新竹市的國民黨他們議會的黨團去辦了這樣子的活動，我其實自己是分成幾個層次來加以思考，第一個當然是尊重檢察官的偵辦權，我也希望檢察官在這個案子當中，他可以比較積極的偵辦，把一些事實給弄得很清楚，這些事實包括哪些，就是說這動員來的這一些流水席，他事實上上面是有桌次表，等於是他是系統動員來的，他有系統動員來的，他又這麼剛好把這個桌次表訂在這個9號鄭正鈐先生他的競選看板上面，這到底是什麼意思呢？

那你等於是每一個去吃那個餐會的人，你要先去看我坐在第幾桌嘛，看第幾桌你有可能把這個都沒有看到嗎？還有比這個更醒目的文宣嗎？還需要其他的文宣嗎？這已經這麼大的東西放在這個地方，我相信現在大家都看得很清楚，第二個事情是，現在大家所揭露出來的資訊，它也包括了他有系統的動員，包括這個簡訊，這個簡訊它說它不是說什麼黨團的歲末感恩餐會，它是後援會聚餐大會，請問到底是誰的後援會？大家會開始問這個問題嘛，他搞不好會覺得說這個是新竹市議會黨團的後援會，因為黨團要問政嘛，然後有很多人要支持這個黨團。

現在大家就會問嘛，說這萬人後援會到底是誰的後援會，這個後援會按照他們自己的動員系統表，叫作台灣倫新竹人後援會，請問台灣倫是誰？我現在合理的判斷應該就是朱立倫，因為我想不出還有誰會稱為自己自己是台灣倫，所以這個案子它其實牽涉到的層次……

主持人：聽說那個表下面有寫朱立倫，再看一下，表的最下面有寫一個朱立倫，有沒有看到？

黃國昌：現在是沒有看到，有有有有有，朱立倫後援會，這個給世維兄參考一下，就是說他上面已經寫得那麼具體，是一個朱立倫的後援會，有系統的然後去辦萬

人的餐會，那個餐會是不要錢的，然後那個桌次後面蓋了一個那麼大的文宣，就是他們的新竹市立法委員候選人鄭正鈐先生的競選看板，那現在他們的議會黨團說這個就是年終歲末感恩，跟選舉沒有任何的關係，從目前所呈現出來的資訊，我覺得不管是檢察官還是一般人都很難接受。

不過最後我還要再講一件事情，就檢察官可能到時候在偵辦的時候，有一個重點，那個重點就是金流到底是誰出的錢？

主持人：他說是黨團籌措。

黃國昌：沒有關係嘛，黨團如何籌措那個經費，他是按照政治獻金法的規定去收那個經費來辦流水席嗎？還是背後有人出資？所以我才說到底是誰出錢的這個金流的追蹤非常非常的重要。

(跳下一黃老師片段)

主持人：國昌兄，這樣講起來年輕人他們的投票還有學校會不會去阻撓年輕人投票，怎麼來看剛剛姚老師的分析。

黃國昌：其實這個問題在2012年的時候其實就已經發生，大家如果仔細想一想，在2012年以前，我們沒有在1月初或是在1月中旬去辦理投票的這種事情，總統都是3月選，立法委員要提早選嘛，第一次辦在1月就是2012年，那個時候為什麼要合併選，因為中國國民黨從他們自己的選情去分析，覺得總統跟立委加起來選對他們是比較有利的，所以當2012年他們決定要做這件事情的時候，有很多各方面的批評，包括說從憲政的角度上面來看，一個政府的看守期這麼長，從憲政秩序的角度維護來看事實上是非常危險的事情，第二個是那個時候其實就已經發生了剛好卡到學生快要期末考的問題，所以2011年的時候，那個時候其實就有很多學生團體在台大的校門口那邊辦了一個記者會，那個時候我是老師我也有去參加那個記者會，去聲援他們，就是這會影響到年輕人他們受憲法保障的投票權益。

當然學校絕對不是名目張膽的說叫你不要去投票或者是什麼，現在應該沒有人做得這麼粗魯了，但是一些技術性的干擾，像姚老師剛剛講的，要待到1月15號下午他才讓你走，他一定會去影響到說他投票的意願跟返家的便利性。

相同的問題，2012年的錯誤到2016年我們現在馬上又要再面對，但是針對青年的學子他們有可能是因為期末考的關係，所造成的投票權益所影響這件事情，事實上不管是中選會或者是政府，他不曉得基於什麼樣的考慮他也沒有打算說要去改善這個問題，因為當中選會宣布是1月16號說要投票的時候，其實那個時候聲音就出來了，有很多學生都站出來說，希望教育部或者是大學他們能不能夠協調一下期末考的時間，讓學生能夠比較有彈性的，譬如說我們提前期末考，提前期末考結束了以後，讓學生有比較寬裕的時間可以去整理他們的東西，然後去安排準備要回去投票，這樣的事情其實發展到今天現在來看的話，當然年輕人的投票意向在整個群體當中，我覺得對執政黨有利還是不利，其實大家都心知肚明，看很多民調數字都看得出來。

所以這個問題的解決，我覺得現在要趕快的讓年輕人讓大家知道說，因為現在選情相對是有點冷，要讓年輕人很清楚的知道說，你的這一票是很重要的，現在有這些技術性的干擾，但是可能還是要拜託你，就是回去投下你神聖的一票，用你自己的選票決定你自己的未來這件事情非常的重要。

(跳下一黃老師片段)

主持人：國昌怎麼來看阿嬤事件背後隱藏的意義？

黃國昌：其實我覺得大家已經討論的都滿清楚的，我相信就是說全國臺灣某一個角落一定會有一位支持朱立倫的阿嬤，可能還不只一位阿嬤是支持朱立倫先生，這個我相信，但是我覺得今天大家會這麼介意這件事情，我覺得基本上還是一個態度的問題，因為他面對的是說，他現在受到的質疑是說，你對於新北市市民的承諾你背棄了，當你背棄這個承諾的時候，結果是在總統辯論會的情況之下，他把某個程度上是很巧妙的把這個責任交給一個阿嬤跟後面的天公伯來幫他扛這個責任，這會覺得這個是今天為止大家會對於他這樣子態度表現覺得非常的不妥當，所以開始用kuso的方式想要去找那個阿嬤出來。

其實我覺得朱主席他就比較直接的面對嘛，所謂直接的面對就是說，好我那個時候可能是為了要救中國國民黨的選情，他覺得我自己出來選會比洪秀柱女士出來選，去幫國民黨拉他們的立委席次有幫助，因此為了要救中國國民黨的選情，我選擇背棄了對新北市市民的承諾，我覺得他如果今天展現出來的態度是比較直接

的這樣子講的話，有很多人願不願意接受這樣子的解釋是另外一回事，但是我覺得最起碼展現出來的態度會比他今天用阿嬤跟天公伯來當擋箭牌會更讓人家比較願意不會那樣子去挑戰他的誠信，或者是說他在面對這些事情的時候基本上面的態度問題。

(跳下一黃老師片段)

黃國昌：因為其實我覺得臺灣的選民我相信智慧越來越好，那歷經過這麼多次選舉，特別是2012年那個時候的宇昌案，我相信大家都還記憶猶新，最後偵查的結果我相信大家也都知道結果了，那其實只要我們，臺灣更多的選民多花一點點的心思去注意說到底是哪一個陣營哪一個政黨他為了選舉，是在不斷地打抹黑牌、打恐嚇牌、打對立牌，到底有哪些候選人或者是有哪些政黨他們事實上是真的在為這個國家未來的發展想，希望說藉由這個選戰，要贏得不是只有這場選戰，要贏得的是我們共同的未來，希望這個國家能從現在所陷入的泥沼當中走出來，面對很多重要困難的問題，我們所提出來的改革方案到底是什麼，其實我相信現在臺灣社會內部大部分的人，我並不是說大家不重視兩岸國防外交，這些都是重要的議題。

但是可能大家再想一想說，臺灣可能在內部上面，第一個國際上面的外交是講求實力的，我們要怎麼樣讓自己變強，我們要讓自己變強的話，第一個是現在已經低靡不振的經濟要怎麼樣進一步發展，現在面對我們的年金快要破產的危機，下一任的政府他要打算做出什麼樣子的改革，我講的是很具體的東西，並不是說我就拋一個口號說我要進行年金改革，你要怎麼做怎麼實踐這一些價值跟理想，不會讓這些債留給我們下一代的子孫，不會讓我們的年輕人看不到未來，其實我覺得整個臺灣社會的脈動，大家選民希望聽到的是這些問題，是這些聲音，是這些解決的方案，是具體的政策。

那我想不斷地抹黑恐嚇去打對立牌，如果真的到現在還要繼續打所謂中華民國保衛戰的話，中華民國不曉得已經滅亡幾次了。

(跳下一黃老師片段)

主持人：林郁方真的受到很大威脅？

黃國昌：其實我覺得Freddy林昶佐，我現在都盡量叫他的本名，他從一開始宣布在那個區域參選，本來民調我自己的了解啦，是輸了10幾%，將近20%，一路追到，在這樣子誤差範圍之內，當然選情很緊繃，但是我覺得比較重要的意義是說，那天你如果有去看Freddy他們所辦的那場造勢的演唱會的話，你真的會很感動，滿場所有的人，沒有人被動員來的，全部都是年輕人，它代表了什麼，它代表了臺灣的新世代對於新政治的期待。