

20151227 走路工事件 Part II 記者會@黃國昌汐止競選總部 Part 2 Q&A

黃國昌：算啦，我自己主持好了，不好意思，就請大家發問的時候順便報一下你的單位，這樣比較清楚。

旺中記者A：黃先生，因為你之前口口聲聲說反共產黨，那意思是說我們好像都不大能跟共產黨有什麼往來啊，或是生意上，其實我們很多台商在大陸做生意都很正當，包括我們公司旺中集團也都很正當做生意，這個其實是我要先說，第二個就是說，高先生本身他在大陸也是跟中國共產黨有什麼往來，那您這樣是不是有兩套標準對待一個跟共產黨往來的岳父跟有往來的一個生意人，是不是兩套標準？

黃國昌：複合性的問題我們一個層次一個層次來，第一個我說我反中國共產黨，沒錯，我就是反中國共產黨，他就是一個集權暴政，在這個世界上任何對於人性的尊嚴跟人權的價值有基本尊重的人都應該反中國共產黨，中國共產黨是一個邪惡的政權，我再說一次，中國共產黨是一個邪惡的政權，他必須要倒台。

第二個，你現在講的是說人的問題，人跟人之間的交往，人跟人之間的交往是某一個特定的人是不是中國共產黨的黨員我並不會把他跟那個邪惡的本質馬上畫上等號，那是一個結構性的問題，就好像我覺得中國國民黨是一個很腐敗的政黨，但是我不會說每一個中國國民黨的黨員都是一個很腐敗的人，我想這個基本的邏輯可能要搞清楚。

那對不起你其他還有什麼問題？說我對待我岳父跟我對待其他的人是不是有兩套標準，沒有啦，我先停一下，我對於旺中有沒有誤解，走路工事件是不是旺中爆的？是不是？

旺中記者A：事實上這個還沒有證據。

黃國昌：沒有啦，我說啦，走路工事件是不是旺中傳媒集團報導的？是不是？

旺中記者A：對。

黃國昌：你們有什麼證據說我去發走路工？

旺中記者A：你們也只憑那幾張照片說指控旺中集團，並沒有正確……

(岳父想講話)

黃國昌：不要不要沒有沒有，今天我一定要把事情給講清楚，我不要你們在那邊跟我隨便亂扯，走路工事件是不是旺中爆的？你們有什麼證據說我發走路工？

旺中記者B：那你又有什麼證據說我們是自導自演？

黃國昌：沒有吧，先停一下，你有什麼證據說我發走路工？沒有嘛。

旺中記者A：對沒有。

黃國昌：但是你們還是做了這個新聞嘛。

旺中記者A：沒有直接去指涉你。

黃國昌：沒有啦，你們是不是有直接在指涉我這件事情，我相信所有的讀者看了你們的報導，大家有公評，要不然不會有那麼多人站出來反旺中。第三個，你說我指控旺中是自導自演，你在什麼地方看到我說旺中是自導自演？

旺中記者B：你針對這件事情沒有%\$@%

黃國昌：請你把它找出來，我如果說旺中是自導自演，我今天馬上跟蔡衍明道歉，我黃國昌一向對我自己講的話負責，我什麼時候說過走路工事件是自導自演。因為這個在會場上面他敢潑這樣的糞，那我就一定要回回去，你在什麼地方說看到我黃國昌說旺中是自導自演，我現在給你時間，你馬上去google，把證據找出來，沒有的話，你現在馬上跟我道歉，我可以很負責任的跟你講我黃國昌從來沒有說過旺中是自導自演，我黃國昌只有說過旺中傳媒集團在沒有任何證據的情況之下，指控我發走路工，這是一個違反新聞專業倫理跟道德的事情。

何榮幸為什麼離開中時？夏珍為什麼離開中時？你們到今天都還沒有醒喔？

旺中記者B：在當時你也是憑著那幾張照片，就質疑說這些人是我們旺中集團動

員去的……

黃國昌：再停一下，我什麼時候說旺中是自導自演，我現在只要求你提出證據，你馬上打回去你們公司，把你們有的證據全部攤出來。

旺中記者A：其實這個都是太模糊的空間，大家都是在沒有證據的狀況下……

黃國昌：沒有啦，今天你們要進行這種潑糞式的報導，就不要說你們自己有模糊的空間，那我，沒有沒有，爸你先停一下。這個是什麼照片？這是哪一家廠房？請旺中傳媒集團回答，這是哪一家廠房？

(…)

黃國昌：在場不是有中天，不是有周刊王，中視的有沒有來？這是哪一家廠房？

中視記者：黃國昌先生我們可不可以先回到我們今天你要澄清的東西啊好不好。

黃國昌：沒有啦，今天他們要問我問題嘛，那我正面回應嘛，剛你提出來的問題我回應你沒有？可以了嘛，那你提出來的問題我也回應你了嘛，你對我的指控我給你時間回去把證據找出來。

(中視記者提問高先生回答)

黃國昌：剛剛有一個問我什麼是紅色資本，出賣臺灣核心價值的這種媒體集團，就是旺中傳媒。

旺中記者B：你憑什麼說旺中傳媒出賣臺灣？你的證據在哪裡？

黃國昌：我現在馬上就在講嘛，把新聞當作廣告賣給中國政府是不是中國時報？是不是旺中集團？

旺中記者B：關於其他公司我不了解(聽不太清楚)，但是你指控我們所從事的媒體他是出賣臺灣價值這件事情我沒有辦法接受。

黃國昌: 沒有關係啦, 你可以沒有辦法接受, 剛我只問一個很簡單的事實問題嘛, 在臺灣把新聞當作廣告賣給中國政府的是不是旺中傳媒集團, 這個答案是YES。

(應該是旺中記者反駁(聽不到))

黃國昌: 沒有啦, 先停一下, 蔡衍明2012年跟NCC都已經承認了, 也被裁罰了, 然後你說這個太過份了, 這個不是事實, 所以是蔡衍明的承認不是事實, 還是裁罰是冤枉你們?

旺中記者A: 我們只能說蔡先生很努力的我們想要去經營某些事業, 但問題是我們不可能踩自己的腳, 然後去做一個走路工事件。

黃國昌: 沒有啦, 你現在又移轉焦點, 我們一碼事歸一碼事來, 剛剛他問我說憑什麼這樣講嘛, 那我就很直接跟你講, 在臺灣把新聞當廣告賣給中國政府的是哪一家媒體? 旺中傳媒集團。那你說我講的不是事實, 那我要告訴你的是, 你們的老闆蔡衍明自己已經承認這件事情還有裁罰的紀錄, 這樣子回答清楚嗎?

旺中記者B: 那如果他當時已經被裁罰了, 那我們改一下過, 那還叫出賣臺灣價值嗎?(打到這裡大笑XDDD)

黃國昌: 我想旺中傳媒集團的表現是不是有改善, 大家都看在眼裡, 可能不需要我說, 你們覺得你們有改善嘛, 那我覺得我沒有嘛, 那也不會以你講的為準, 也不會以我講的為準, 社會上面有他的公評存在。

我再講一次, 我今天就是針對旺中傳媒今天所刊的這個東西, 我不要再讓你們說好像你們問問題我都迴避, 你們自己回去看你們剪出來的帶子, 還是要我現在架一個電視機放給你們看, 我是怎麼回答的, 你們帶子是怎麼剪的, 有哪一所大學的新聞學系會教出這樣子的剪輯? 太離譜了, 我問的第二個事實的問題就是這個照片是哪裡來的, 你拍的是哪一個照片, 你們移花接木成這個樣子, 你還敢說你有新聞專業倫理?

(…)

黃國昌: 你們真的覺得這樣子胡混都不用講道理都沒有關係? 就因為你們手上有

媒體，所以你們要隨便對人家怎麼潑糞就怎麼潑糞。我從來不會去為難第一線的新聞專業從業人員，我從以前到現在都這樣，我反的是後面那個下指令的人，我再說一次，何榮幸為什麼離開中時，夏珍為什麼離開中時，可以去問問你們這些新聞界的前輩。

中時記者：就是說黃老師您在之前太陽花學運的時候，在之前應該早就知道可能您岳父他應該有在大陸做生意，那你那時候也是跟那些支持你的學生講這件事情，還是說你忘了講這件事情，因為那時候，你到目前為止你的態度還是反中共反旺中嘛，我這樣說沒有錯嘛。

黃國昌：對。

中時記者：那時候你在學運的時候，怎麼都沒有提起岳父這一塊呢？

黃國昌：不是啊，你的邏輯很奇怪，就是我反黑箱服貿協議，我認為張慶忠那個30秒踐踏臺灣的民主專業價值，那跟我的岳父，我太太的爸爸是不是在中國的山東有租用一塊農地，在上面種果樹養雞鴨到底有什麼因果關係？

中時記者：所以就是說你覺得這是沒有因果關係，就是你的岳父去大陸，我們不要說投資，您說租用嘛，租用了農地然後跟大陸的一些好朋友親戚官方的人接觸，所以他們這樣子是合乎道理，但是就是說你不覺得這跟你的那時候的價值，跟群眾的價值有所違背？

黃國昌：我還是不了解你的問題邏輯性在什麼地方，我再講一次，我反對的是黑箱服貿協議，那跟我的岳父有沒有在中國租用農地種果樹去養雞鴨到底有什麼關係，如果按照你這樣子的標準的話，現在全臺灣有多少台商在那邊從你們的眼中來看通通都是有罪的人？你說我有雙重標準，你的意思就是說，在我的眼中所有的台商都是有罪的人，我上次在這邊我也回答過了嘛，我再講一次，我沒有反台商，我反對的是為了私人的利益去出賣臺灣核心價值的人，最典型的例子叫作蔡衍明，這樣講夠清楚了嗎？

中時記者：所以私人利益就是說只要是台商為了私人利益而賺錢的人就是不對的嗎？

黃國昌：你可能還是沒有聽清楚，我說為了私人的利益去出賣臺灣的核心價值，重點是後面那句話，出賣臺灣的核心價值，現在是有多人跟中國那邊有貿易上的往來，臺灣有多少公司到中國那邊去進行貿易往來，我今天買了一張鴻海的股票，鴻海在中國有投資，所以我就會跟那些所謂紅色資本的商人畫上等號，我不曉得你這個邏輯性是怎麼建立起來？

中時記者：所以就是說我想問清楚一點就是說，你所謂的出賣臺灣的核心價值到底是什麼事情？

黃國昌：我再講一次，以媒體界來講，把新聞當作廣告賣給中國政府，幫中共集權政體擦脂抹粉，這個就是出賣臺灣的核心價值，這樣子清楚了嗎？

中時記者：如果就是說把廣告賣給美國政府，賣給日本政府，這是OK的還是這也是不行的？

黃國昌：當然是不行的啊。

中時記者：我的意思是說，當美國人例如說他對我們免簽證的時候，我為他們美國政府說這個現在美國政府為我們免簽證，那我為他們做這個新聞我們這樣子也算是為他們……

黃國昌：沒有啊，你為他們做這個新聞，你的意思是說你們在為美國政府做這個新聞的時候，也有跟美國政府收錢？

(岳父笑開了)

黃國昌：你的意思是這樣嘛，你的意思是你在幫美國政府AIT做這個新聞的時候，中時現在也是有跟美國政府收錢？

中時記者：那你說我們跟中國大陸收錢，你是不是要提出一些明確的證據？

黃國昌：我剛剛不是跟你們說過了，你們的老闆已經承認了，這件事情也被裁罰了，這是一個客觀的事實，我不曉得你還要爭執什麼？我再說一次，你們的老闆承認了啊，這件事情也被裁罰了，這個是一個客觀的事實，你到今天還要否認嗎？

中時記者: 所以就是這樣子, 你的意思就是說旺中集團就是一直不斷地沒有改進, 然後也不斷地在出賣……

黃國昌: 沒有啦, 你說旺中集團有沒有改進, 那我就問你嘛, 這個是什麼照片? 這個叫有改進喔?

中時記者: 可是這個也是依據中天電視他們……

黃國昌: 對啊, 所以你們彼此之間就是周刊王搞了一個, 中天搞一個, 然後中時搞一個, 搞來搞去都是你們自己內部在搞嘛, 我再問一次, 這個照片叫有改進喔? 這個符合最基本的新聞專業倫理。

中時記者: 可是我們實際上也是在那個農業部有講了, 剛剛的那個投資的金額他也不曉得

岳父: 我跟你講, 我剛剛……

黃國昌: 不要, 真的不要, 不要跟他們弄啦嘿。

岳父: 那你也不要講。

(笑聲)

(岳父澄清)

記者: 針對這個今天他所發生的事情以及之前高伯伯或是國昌您有打算要提告了, 因為剛剛總部的新聞稿, 一點的新聞稿裡面寫說, 蔡衍明先生等著接傳票, 這句話的意思是說暗示您要正式提告?

黃國昌: 我想我岳父的部分, 他會不會告他會決定, 對我自己的部分, 其實我還有一點點掙扎, 掙扎的理由是跟我三年前的確信自己的想法有關係, 因為我就不喜歡告媒體, 我會覺得媒體基本上應該要自律, 自己要有一些基本的道德跟專業的素養, 只不過這家媒體真的太離譜了, 已經離譜到超越我可以容忍的界限, 然

後我也不想要讓他們覺得好像我不敢告他們，所以我應該會告他們。

(記者問岳父問題)

(岳父回答)

黃國昌：我剛不是跟你們講過了，我這樣講好了……

岳父：為什麼你聽不懂？

黃國昌：旺中傳媒集團你們有事情衝著我來，不要找我岳父，他是一個很單純的人，你們有事衝著我來，不要找我岳父，我再說一次，你剛剛說什麼是不該賺的錢，我剛不是講過了嗎？把臺灣的新聞當廣告賣給中國政府，這是該賺的錢嗎？你覺得這是該賺的錢嗎？

周刊王記者：那個您在太陽花的時候的戰友妖西先生有發表一個公開的說對於中國這個區塊的時候並沒有交代的非常清楚，請你能夠更清楚的交代一下，那基本上來講的話，您有到中國大陸去參訪過，然後有接觸過什麼樣子的人，那做了什麼樣的事情……

黃國昌：好，先停，沒有啦，我們一個問題一個問題來，剛剛你講的妖西，我想應該是當初反旺中的那個妖西嘛，還有第二個妖西嗎？所以就是當初反旺中的那個妖西，當初反旺中的妖西我上次在這邊已經講過了，我對於這個人所說的任何的話都沒有任何回應，第二個部分，你說我有沒有去過中國，有啊，我去過中國大概三次，分別跟你講我去做什麼。

第一次是中央研究院法律學研究所應中國政法大學之邀，要我們去那邊參加學術研討會，那個時候我們的所長，現任的大法官，湯德宗，要我也去，所以我就去了。去了那次中國政法大學的學術交流研討會以後，我深感那邊的學術水準之低落，因此我以後就再也不想去了。

第二次跟第三次為什麼去？我接受了行政院陸委會委託研究計畫，研究臺灣到底應不應該承認中國法院的判決，所以我去了北京，去了上海，去了廣州，我去那邊參觀那邊的法院跟那邊的學者交流，然後也遇見了那邊的法官，然後回來

給陸委會寫了一個政策報告，這個大概就是我去中國。

周刊王記者：有到過煙台嗎？

黃國昌：煙台，沒有，我從來沒去過山東，我的這隻腳沒有踏入過山東，我就跟你講我就去北京，然後去北京你要問我去哪裡見了哪些人，我也可以跟你講，清華大學民事訴訟法的教授，北京大學民事訴訟法的教授，然後去過地方法院參訪，那至於中國法院是不公開的，進行不公開審理，所以要去中國法院參訪還沒那麼容易，我還是請了北京大學的教授幫的忙，我才進去的，去上海我也有去交通大學，上海交通大學跑來問我要不要去那邊教書，我跟他說NO，那我也跟那邊的學者有交流過。

去上海的時候也有台商跑來找我，說他們在那邊過得很慘，那邊的司法非常的不公正，官僚非常的腐敗，希望我們的政府能夠在投資保障上面多幫台商一點忙，我忘了，那些名片可能都丟了，我在上海有遇過台商，我還有跟台商座談，他們大概就是控訴中國那邊的司法如何腐敗。

記者：黃老師我還想再問一個，太陽花的時候其實很多人都說你都是反中，包括他們出的一些文宣都是反中，當時怎麼沒有想說來個演講，因為那時候你也開了滿多演講的時候，講清楚你的理念並不是真的反中而是反你剛剛說的中國共產黨。

黃國昌：沒有啦，你現在這樣子講等於是你那個時候都沒有注意我出去的演講跟我的發言，我在太陽花運動以後，大概全國各個地方的演講不下20場，花一點時間做一些homework，把那些演講都看完，那你就會知道我的想法是什麼，並不是被你們簡化成那麼簡單的東西，有人有跟著我在演講到處跑，他把我的演講全部的內容他看完了，他也寫成文字稿，你可以上去，你看完以後你就會了解我的想法是什麼，當你如果在追求的都是下一些很聳動式的新聞標題，做一些很扭曲的報導，當然就會蒙蔽了你的雙眼，讓你看不清楚事情的真相。

反中的這個標籤是誰貼的我也不知道，你要貼在我身上，那個是貼的人自己的智商問題，我自己的想法在很多次的發言當中，我就講得非常的清楚，我上次說過我如果反中的話，那我還去聲援中國的民運人士，還去聲援中國的維權律師，中國對於在你們的概念裡面到底是一個什麼樣的東西，它是一個地理是一個歷史

是一個空間是一群人的集合還是一個歷史的概念，指的還是一個政權。

旺中記者：黃國昌你會勸你的岳父花一點心力到台灣而不是……

岳父：我我我……

黃國昌：沒有啦，我就跟你講他們的問題本身就是很預設他的扭曲在裡面，剛你的問題是說要我的岳父多花一點時間在臺灣？

旺中記者：不是不是，我是說就是說他現在有這樣的一個投資嘛，我們不要說投資，就是他基於血緣關係在那邊有對當地的一些照顧，那會希望說他也在臺灣做一樣的事情。

黃國昌：不會啊，我岳父在臺灣照顧了很多事情，他絕大時間都待在這裡啊。

(岳父回答)

黃國昌：如果沒其他問題今天就到這邊了，希望中天不要又回去剪說我不讓記者問問題，說我迴避問題，我那天坐在那邊，那麼多記者在，你們還是這樣子剪，然後告訴我說你們有改進，對不起，沒辦法接受，你們就多加油吧，希望有一天你們可以換一個新的老闆讓你們更自由一點，今天就到這邊，謝謝。