

## 20151119 前進新台灣 黃國昌談話部分

主持人：這小黨難以生存，乾脆大家不管是合作還是合併都好，結合在一起來，這個結合真的跌破眼鏡。

黃國昌：其實當然親民黨跟民國黨兩個黨合併，我不太方便過度的評論，我覺得他們一定有他們選戰策略的考慮，那老實說我跟徐欣瑩女士根本不認識他，但是我其實對他一般的印象還不錯，其實就像剛博文講的，他過去當立委的時候，也是中規中矩，那他本身自己的學歷，那在新竹縣選立委的時候的表現，特別是說當初馬英九整個政府事實在倒行逆施，引起臺灣社會很大的反感的時候，他那時候滿勇敢的，選擇離開中國國民黨，跟國民黨say no，其實這一份勇氣跟膽識其實就讓我滿佩服他的，只是說我在看這個合作關係的時候，會讓我有一點比較在想說他們接下來看的局是什麼，我的意思是說，當然沒有對宋楚瑜主席或徐欣瑩不敬的意思，不過整個總統大選的局我覺得現在大概態勢上滿清楚的，所以大家可能在著眼的就是說未來在國會要怎麼佈局，因為在國會裡面的佈局顯然才是重點。

那個徐欣瑩女士本來在新竹縣是一個第一名，好像他的票數非常非常的多所選出來的立委，那他因為投入這個副總統的選舉，顯然新竹縣立委的選委他必須要選擇缺席，這背後他們是不是有什麼其他我可能自己還不是很清楚的因素，我不太敢去妄言，不過剛剛主持人講的也沒有錯，就民國黨他們在做組織上面的確是有他們的一套，畢竟可能背後有的財力跟物力恐怕是其他的小黨，譬如說跟我們比起來的話，那個真的是差太遠了，因為我自己就曾經在台北車站就碰到年輕人，他跑來問我一堆時事題，那我回答的非常快，結果最後的結論是要去支持民國黨，那個時候我回答那個時事題的時候，那個年輕人還滿可愛的，他說你是不是平常很關心時事，怎麼問題你都回答得這麼快，我大概30秒之內就回答所有的那個問題。

不過最後真的開出來了以後，可能親民黨跟民國黨未來在國會當中，他們在政策立場上面所採取的態度，我會覺得這個是可能下一個階段選民會比較關心的事情，因為畢竟你要我支持你這個政黨，可能臺灣現在面臨的非常多的改革，從年金的改革，從稅制的改革，從司法的改革，從國會的改革，在這些改革的議題上面，他們所採取的立場是什麼，可能進一步的讓選民能夠更清楚了解以後來作為一個判斷選擇的依據，當然在這些非常多的政策立場上面，民國黨跟親民黨是不是都採取完全一致的立場這件事情，這個問題我到目前為止還不是太清楚。

(跳下一黃老師片段)

主持人：國昌有沒有什麼要挑戰一下，你們都是剛剛成立的政黨，你們有十萬黨員嗎？

黃國昌：沒有沒有，差多了，因為我對他們實際運作的狀況不是太了解，我對我不了解的事情我就不希望在沒有事實基礎的情況之下過度評論，我只能說我真的很佩服，就是說同樣是作為小黨，像時代力量，我們現在大概比較多的部分大概就是打空戰，地面組織戰即使我們招募來的，像時代力量也都是一樣，絕大多數全部都是志工，非常多的年輕朋友他們自動自發來幫忙，但是其實那些年輕朋友他們白天有他們的工作，有他們的課業要顧，所以他們會比較有空的時候，其實大概都是在周末的時候。

那以時代力量來講的話，我們作為一個新興的小黨，其實對外招募去支援其實不太容易，大概都要靠一些小額的捐款，我們現在不要說沒有黨產，連政黨補助款都沒有，像親民黨或台聯的朋友他們可能上次選舉有過5%，現在每年還有固定的政黨補助款，但是我們現在是連這個都沒有，完全都要依賴非常多自動自發他們願意支持我們的小額募款來去維持現在組織上面的基本的開銷跟運作。像我們辦公室並不大，那裡面有領薪水的人也不多，但是你說這一個月下來，每個月的開銷其實對小黨來講是滿沉重的負擔。

(跳下一黃老師片段)

主持人：有沒有可能再其他的整合出現？

黃國昌：到目前為止從法規上面是不是還有這個空間好像是不太可能了啦，因為下禮拜就要登記。

主持人：新竹會不會產生整個選情的大變化？

黃國昌：到目前為止你如果講的是新竹縣的話，我對新竹縣不是很熟，現在兩個候選人，我有時候都搞不清楚他們現在是國民黨還是，那個選區我不太敢妄言，不過新竹市的部分，昨天我有陪顯智在新竹市掃街，邱顯智律師他的態度就一向

很坦然，願意跟柯總召協調民調，現在就完全看柯總召那邊，因為對於時代力量來講，我必須要講我們大概有的誠意跟善意都已經到最大。

那當然就整個政黨政治未來發展的角度上面來講，作為時代力量的執行黨主席我必須要說，我們對於我們所推出來不管是在區域的候選人還是不分區的候選人，我絕對都可以跟各位保證是一時之選，而且是臺灣未來要推動重要的進步力量的時候，非常需要進入國會的人才，譬如說最近國民黨不是宣布了王如玄律師當朱立倫市長，對不起，他現在請假，就是朱立倫主席的副手，當然他在全國關廠工人案所扮演的角色引發各界相當多的質疑。

邱顯智律師全國關廠工人案，王如玄律師說他是情非得已，他其實打官司是為了要讓那些勞工勝訴，那你說從全國關廠工人一直跟勞工朋友站在一起，從頭到尾陪著他們奮戰到最後的邱顯智律師，從他們那群律師團的聽起來真的是情何以堪，真正跟那些勞工朋友站在一起的是像邱顯智這樣子一個優秀的律師，而不是像王如玄那樣子的一個律師。

(跳下一黃老師片段)

黃國昌：其實他們當初去做這樣的指控的時候，我看了其實也覺得滿好笑的，當然出來指控的那兩位(邱毅、蔡正元)自己也都是博士嘛，雖然我不知道，我只是不太了解說這兩位到底在國際期刊上到底發表了幾篇了不起的文章，是不是真的有從事真的這種等級的國際期刊論文寫作的經驗，因為我自己以前在中研院的時候，在中研院要的其實就是這種等級的期刊論文，對於我們不是這種native speaker來講，就是不是我們本身的語言來講，就是你在做這種高階研究的時候，事實上對於很多文獻的回顧是必要的。

那你有時候回顧那些文獻的時候，你可能要看好幾十篇甚至上百篇的論文，那每一篇論文他的研究方法跟他最後的發現是什麼，我們在生產論文的過程當中，前面要做的文獻回顧叫literature review，其實都要把人家研究是怎麼做，他的發現就是the finding是什麼把它全部記錄下來，然後最後再融到自己的論文當中，那我相信那篇論文的第一作者，就是通常可以掛第一作者的，大概整篇文章從頭到尾基本上都他寫的。

但是在學術界有個很重要的規矩是說，是你寫的但你不能把所有的credit都

拿走, 因為可能在這個論文生產的過程當中, 有很多人可能跟你共同參與做實驗, 做了實驗的設計, 有了實驗的數據, 最後怎麼樣解讀那些, 可能在這個過程當中有很多人參與, 但是實際寫作的是第一作者, 因此這個事情我們大概看了大概就知道說, 他可能在摘錄文獻的時候, 在文句上他沒有去做適度的改寫, 直接去引用了人家的文句, 所以可能是在引述的時候不當, 那以在國際期刊上面那種規格要求的, 就他發現這個情況的時候, 他一定會糾正你, 提醒這個作者要改正, 這個第一作者他後來也改正, 到最後這個期刊也收錄, 如果真的是什麼, 真的那麼嚴重違反學術倫理的事情, 這篇論文是根本就不可能登出來。

主持人: 國昌你在中研院服務的時候, 他就是你的副院長, 所以這是很nice的人, 很溫暖。

黃國昌: 非常非常nice的人, 我想陳副院長他不僅在做學問上面有他傑出的貢獻, 在公共投入他事實上曾經有入閣的經驗, 在抗SARS整個期間當中的表現其實大家都非常非常肯定, 除了這個以外他對於社會上面很多公益的事情, 他也有入世經世這樣子的情懷, 譬如說那個時候大家在討論核電可能對於人有身體健康可能會造成傷害的時候, 陳建仁副院長他也會用他的專業跟非常多關心核電, 包括了媽媽監督核電聯盟的很多朋友大家在這個議題上面都相互的合作, 希望給下一代能夠有一個更安全更健康更永續發展的環境。

所以從一個中研院學者的角度上面來講, 陳副院長可以說是最起碼對我個人而言, 除了李遠哲院長以外, 我也非常非常的佩服他, 我也很肯定蔡英文主席她能有這樣子的智慧去找到他來出任副手, 我相信他未來如果呢...應該是一定會啦, 擔任副總統以後, 對他未來的表現我個人是非常非常的期待。

特別是像陳建仁副院長他一接受了這個職務的安排的時候, 他一樣沒有任何的猶豫, 他馬上就把中研院副院長的工作辭掉, 他沒有用請假的方式, 他沒有說我先請假請三個月, 先請了三個月以後看最後選舉的結果怎麼樣再來決定要不要辭中研院的副院長, 那我覺得他這樣子的高度跟他這樣子的氣度真的是我以曾經是中研院的一份子感到非常的驕傲。

主持人: 時代力量會不會想要找陳建仁幫忙?

黃國昌: 當然啦, 不過我在想說陳副院長我相信他的行程非常的忙, 一切都還是

看陳副院長他時間上面安排, 因為從各個方面來講, 我相信今天在場的很多來賓, 大家不管是從他的學識上, 他的待人處世上, 他的EQ、IQ, 或者是過去抗SARS期間的表現, 可以都非常肯定陳副院長, 我覺得對於小英主席來講, 她本來就已經遙遙領先了嘛, 再接上這可以說是一個很大的非常大的加分, 因此在接下來的整個立委選舉的過程當中, 我相信他也會是很多立委參選人希望能夠去爭相邀請到去幫忙站台的一個重量級的。

主持人: 你跟交情應該算是不錯嘛, 因為你在中研院, 他是副院長啊, 交情很好吧?

黃國昌: 應該是沒有問題啦, 事實上之前像李遠哲前院長他也好幾次都跑來時代力量, 他挺時代力量的態度已經非常非常的清楚, 據我所知李院長應該最近還會有其他的宣布, 可能大家再過一段時間就會知道。

(跳下一黃老師片段)

主持人: 國昌怎麼來看, 菊姐也有告人, 不過她告了10個, 這10個是找薪水高一點的, 然後縱然贏了也沒有去強制執行就丟著就對了, 可是這個是告了1000多人, 所以現在各說各話, 你怎麼來看?

黃國昌: 其實我覺得這問題, 剛剛大家提的是第一個層次的問題, 也就是說作為一個政務官, 面對這樣的情況的時候, 你是不是有那個肩膀有那個擔當有那個智慧來好好的處理這件事情, 剛第一個層次的問題大家都發表過看法, 但是我要談的是第二個層次的問題, 今天你即使說王如玄你是個法匠, 你決定要透過提告的方式去保護下面所謂的事務官, 但是我昨天聽王如玄律師的發言, 有一件事我個人跟時代力量之前曾經幫過全國關廠工人案有很多義務律師大家沒有辦法接受的一個說法他說, 他提告是為了要讓他們贏, 只有提告那勞工贏了嘛他們才可以解套, 這個是大家絕對沒有辦法接受的說法, 你去看實際的訴訟歷程, 勞委會所聘請的那些律師, 他們在整個提告的過程當中, 那根本就是用趕盡殺絕的方式在進行訴訟。

第一個這個案件到底是公法案件還是私法案件, 一開始的時候全國關廠工人的義務律師團他們就在爭執這不是一個單純司法上面的借貸關係, 這是一個公法上的案件, 你其實從公法的角度來去理解他們彼此之間的權利義務關係對勞工是

有利的，如果王如玄你今天講的是真的，你今天提訴是為了要讓勞工勝的話，你為什麼在整個訴訟的過程當中，你不斷地堅持要用私法的官司來處理而不用公法的官司來處理？

我都不講後面，大家可能要請譬如說全國關廠工人義務律師團，他們邀請很多大學的教授來到法庭上面做專家的證言，就這個部分他們的律師是採取什麼樣訴訟上的攻防，全面反對到底，我現在只挑戰一件事情，就是昨天王如玄律師所講的那句話，他提告的目的事實上是要幫勞工贏，從整個實際訴訟的歷程當中，王如玄律師你真的敢面對全國關廠工人那一些義務律師，你真的敢面對他們把整個訴訟的歷程，勞委會所採取的訴訟策略全部攤開來看大家把話說清楚嗎？

最後一點，王如玄離開勞委會以後，她有幫過這些全國關廠工人，幫過什麼忙嗎？她離開勞委會她就是律師啦，大家看到的是她去幫一個違法濫權的黃世銘，沒有看到她跟這些她很關心她所聲稱希望透過訴訟來幫助的這些關廠工人站在一起，我相信從這幾個角度來檢視，大家就可以很容易的了解為什麼這些勞工會這麼憤怒。

主持人：會不會是今天的這個名單是故意要放出來讓他見光死來幫助朱立倫呢，所以大家也都在問，不然為什麼聯合晚報會說史上最爛不分區名單？

黃國昌：其實因為在正式名單還沒有出來以前，我就不便過度評論，不過我看了現在，就是剛剛主持人所亮因為這上面大部分的人通通都在這個板子上，其實這些人我倒覺得他恰如其分的代表了中國國民黨目前的價值。

主持人：史上最爛？

黃國昌：沒有沒有，譬如說吳志揚先生他有沒有代表性？有啊，呂學樟也有，那個時候說檢察官去追查有關於正副議長選舉的賄選案，然後威脅在司法法制委員會裡面威脅要刪地檢署預算，公然用政治力來去介入司法的非常有名的呂學樟委員，黃昭順，這些都是目前對國民黨來講非常重要的政治主力，所以我才會說其實這個名單，我不知道最後是不是會這個名單啦，但是它真的恰如其分的反映出來現在中國國民黨出現的價值。

如果說真的最後如同今天聯合晚報所講的前面五位是所謂的遮瑕膏，社會一

般的評價對他們也都還不惡的話，事實上選民就要做一個比較聰明的選擇，就是剛好讓這五位明年當選，剩下的這些可能跟現在的這些時代已經不太符合的，可能選民就要很有智慧的透過選票把他們給淘汰掉。