

## 20151104 頭家來開講 黃國昌談話部分

主持人：請問一下國昌，為什麼這件事情到爆發出來才說出來？

其實在談兩岸領導人會面，你要給他從歷史的角度上面賦予很多的意義，當然你也可以這樣子詮釋，但是我個人跟時代力量的立場，我們會比較從民主憲政的角度來關心這件事情，所謂從民主憲政的角度，其實我今天在其他的節目上也說過，我們第一個要釐清的問題是到底是總統跟國會報告就好了，還是要得到國會授權同意，我們對於我們國家目前憲政制度的理解跟主張是必須要得到國會的授權同意，從《兩岸人民關係條例》第95條很清楚地就說了，通商通航這種低度的政治行為都必須要國會決議以後才能夠做，兩岸領導人會面要去談跟和平有關係的事情，這個是高度的政治行為，連低度的政治行為都必須要經過國會議決，何況是這麼天大地大的事情。

第二個我比較好奇的事情是說，目前我們立法院的議長，也就是王金平先生，當然還包括了所有的立法委員，對於自己在憲法下面監督總統權力的職責跟權限目前認知的狀態是什麼？也就是說按照王金平院長您的認知是只要總統有到國會去報告過，口頭告知你們，當然講得比較直接一點就是，比較客氣的就是我讓你知道一聲，但是我要去幹什麼這不是你國會可以管得到的事情，如果王院長他對於國會所應該扮演的角色的認知是這個樣子的話，我們完全沒有辦法接受，我們要呼籲所有的立法委員不要辜負選民對你們的託付。

前一陣子朱立倫主席我們在這個節目上也談到，他談到國會改革的問題，國會改革的問題不外乎公開透明的原則，不外乎現在我們的憲政體制下面國會對於行政權的監督制衡的力道是不夠的，這也是過去這幾年來一次又一次的爭議，特別是在去年的反黑箱服貿協議當中，我們為什麼一再主張說，一定要建立一個兩岸協議的監督機制出來，就是要讓國會在行政部門去做這些事情的時候，能夠去事先的獲得授權，事先獲得同意，讓民意有個監督的機會，否則大家冷靜想一想這件事情很可怕，所謂這件事情很可怕指的是說，你如果對於我國民主憲政行政立法兩權的關係的認知是說，總統只要去國會說一聲就好了，當然他這個說是不是很誠懇的說，還是他本來就要去說打算什麼時候說，我覺得那問題層次相對還可以放一邊，但是我現在要鎖定的問題就是說，如果總統只是要去說一聲，不需要得到國會的授權跟同意，那多可怕？我們選上一個總統有給他這麼大的一張空白支票嗎？國昌完全沒有去任何監督制衡的可能性嗎？這是我們希望在我們的民主憲政下面給總統的權限嗎？

如果不是這個樣子的話，我想國會在此時此刻他對於自己權限的認知以及他在這個時間點上所應該扮演的角色所應該做到的事情就相當的清楚了，我非常衷心的期盼就是說在國會當中能夠有立法委員很清楚地站出來講，這件事情沒有同意以前，對不起，馬英九你不准去，為什麼這件事情很重要？你說好你要去，你要談什麼，現在我講到的都是很抽象的東西嘛，就是你要談什麼這件事情要講得很清楚，那我才有個判斷的依據，說我到底同意或不同意，今天我這樣講好了，如果馬英九先生他是以總統的身份去，談的內容是中華人民共和國要撤除對於臺灣的飛彈，要修改他們的反分裂國家法，要修改他們全天下非常荒謬的國家安全法，談這件事情，他們願意修改在馬習會之後，以總統的身分地位去，我如果是立法委員我會不會投票贊成？我會贊成，但是如果今天談的是其他的事情，你總要告訴我說你們打算要談什麼，打算要做什麼決定，在什麼樣的框架下針對什麼樣的事項，現在一片全部都是在迷霧當中，你要國會怎麼樣去進行這樣的監督，根本沒有辦法進行有意義的監督嘛。

那我要再次提醒的是，我們今天在講這件事情真的是制度上面失真，所謂制度上面失真，譬如2016年以後，我相信蔡英文主席她應該會順利地當選總統，蔡主席未來在成為蔡總統以後，她在行使這方面的權限的時候，我也不認為今天我支持她，我把票投給她，選上她當總統，就是開一張空白支票給她，以後她在總統的任內這些事情都不需要經過國會議會，都不需要經過國會的授權。

(跳下一黃老師片段)

主持人：星期六早上他們會在香格里拉飯店，幹什麼，14人要閉門會談，國昌這就是剛剛一直在問的他們要談什麼，你現在根本不曉得他們談什麼，請問一下他回來跟你報告他講的就一定是真的嗎？

我相信我們現任的總統他的可信度從過去很多客觀的事實剛瑞德兄也幫我們大家分析得很清楚，我也沒有必要再進一步複述，我想絕大多數的臺灣有一個很清楚的答案，從制度面上跟這次的事件上面，雖然馬英九說他明天會公開說明，但是我比較好奇的事情是，說明不清楚的地方國會能不能問，第二個問完了以後國會能不能say no，這個我覺得是關鍵的問題，如果說的不清楚的部分國會不能問，那即使問出了答案，我還是要去，我已經跟你講過了，國會也不能say no，那這樣子的報告叫監督嗎？有何意義？說一句不客氣一點，我只是告知你而已，

接下來我要幹什麼事情，完全是我自己做決定，這個是我們真的想要的制度嗎？我們國家的憲法什麼時候給總統那麼大的權限我怎麼都不知道，作為一個選民我從來沒有意識到說，我透過一張選票竟然給這個人這麼大，恃後可以完全不受控制的權限，這太可怕了，這絕對不是我們要的民主制度。

第二個部分是說，我還是希望我們的立法委員跟國會議員能夠硬起來，展現一個態度，清楚地讓馬英九知道，我們沒有同意你不准去，去了以後後果你要自己負責，你就是在國會沒有同意授權的情況之下，馬英九自己跑去了，他跨越了他在民主憲政下面一個總統的份際跟職權，這個時候我們的國會在目前的憲法架構下面，他有相應的權力可以去對抗，所以今天有人跑到國會去抗議的時候，要求要彈劾嘛，我自己是主張罷免，當然彈劾跟罷免的事由，以法論法我會覺得都構成，只不過說彈劾要交給馬英九指派的大法官，我自己不是很樂觀，那當然你也可以說現在國民黨是多數，他們最後用多數暴力把馬英九送出去，但是現在弔詭的地方就在這樣，第一個事情是說如果這麼多人支持，這麼好的一件事情，那就先讓國會同意嘛，馬英九你在擔心什麼，你為什麼不願意做這個事情，第二個事情是我也希望所有的立法委員在這件事情上面你同不同意要留下一個記名的表決記錄，這個記錄不僅僅是讓選民檢視，這麼重大的事情，既然是歷史性的一刻，我們大家都來參與嘛，你贊不贊成都留下歷史的紀錄。

(跳下一黃老師片段)

主持人：馬英九520下台之前講了多少次九二共識，蔡英文全臺灣都要接受，不然就跟中國講的一樣會地動山搖，他不當總統都可以告訴下一任的可能的總統說你一定要怎麼樣怎麼樣，我們怎麼知道他簽回來的……

(來賓一陣混戰)

沒有，只是一個滿有趣的節目。