

20151104 前進新台灣 黃國昌談話部分

主持人：陸委會的高層說過去幾周都在溝通馬習會，國昌對於這個馬習會，時代力量今天到立法院去抗議了，這個馬習會影響會多大，會怎麼一回事，既然不發表聲明也不簽協議，顯然這個見面沒效嘛，因為你馬英九要下台了，為什麼又要去呢？顯然是為了個人歷史定位或者是個人的利益，這怎麼一回事？

我分三個層次談，第一個層次是說，總統府方雖然說他們不會簽任何的協議也不會進行任何政治性的談判，但是我不知道大家還記不記得馬英九在尋求連任以前，他也跟臺灣人民說，他如果連任成功未來四年不會跟大陸領導人見面，如果2011年馬英九他所做的政治承諾，他所公開宣示他未來涉及到我們國家安全的方針是這個樣子，現在隨時背棄他的承諾就背棄，他憑什麼要臺灣人民相信他這次去不會做任何的協議，不會做任何的政治性的宣示，第二點我覺得要從憲政民主的角度談，今天或許多數的民意是不是贊成在這個時候馬英九是不是有那個正當性代表臺灣人民去跟習近平碰面，或許大家可能有不一樣的判斷或者是看法，可能有人對於所謂多數的民意站在哪一邊可能有不一樣的解讀，但是臺灣走到現在，一個民主憲政的國家，最起碼你民主憲政的程序你要貫徹，朱立倫他前一陣子一直在說臺灣是一個中央政府體制權責不符的狀況，結果今天為馬英九在踐踏民主憲政體制之後，突然拋出的馬習會背書，讓人感覺到非常非常的錯愕。

這句話怎麼說？我們在《兩岸人民關係條例》裡面第95條很清楚地載明了，在通商通航之前要經過立法院的決議，連這種比較低度的政治行為都要經過立法院的同意，我想要請教朱立倫主席一個非常嚴肅的問題，請問你認為按照目前臺灣的民主憲政，中華民國的總統要跑去跟中華人民共和國的總統，在我國民主憲政體制下面需不需要經過國會決議同意？如果說連這種低度的政治行為，通商通航都需要經過國會決議同意，中華民國的總統可以在國會沒有同意的情況之下跑去跟對岸的領導人，而且是對於我們國家充滿了高度敵意的領導人會面嗎？請問朱立倫主席你所抱持的態度是什麼？如果連國會監督這個關卡都不必守的話，是不是代表說馬英九什麼時候要去哪裡，跟中國的領導人會面，要談什麼事情，臺灣的整個民主機制完全沒有制衡的可能性，只要他願意到國會裡面去稍微說明一下，講得難聽一點，笑罵由人，他愛怎麼樣就怎麼樣，這個就是朱立倫你所說的我們的憲政體制應該要追求權責相符的狀況嗎？

這個問題我們主張，在我國不管是憲法、憲法增修條文還是現在的兩岸人民關係條例當中，從民主憲政的角度上來看，是有一個非常清楚的答案，在國會沒

有決議同意的情況之下，馬英九根本不應該做這件事情，我今天非常遺憾看到王院長這個聲明，王院長明明是半夜才被通知，結果他說：府院此時主動向國會報告，請問是主動向國會報告嗎？

第二個問題，王金平先生你作為立法院的院長，國會的議長，請問你對於立法院的職權是什麼，你自己都搞不清楚嗎？憲法63條你要不要再回去看一下，國家重要的政策可以不用經過立法院的議決，只要來報告說明一下，總統就可以去做，王金平這個是你對我國國會職權的認識嗎？這個是你作為一個國會議長應該有的態度嗎？當馬英九做出這麼過份的事情的時候，一個國會的議長表現的態度是這麼軟弱，王金平你還在拼你自己的不分區立委嗎？你忘了你現在作為立法院的院長你真的該做的事情是什麼嗎？

第三個層次，我從正當性的角度上來看，現在臺灣最需要的是什麼，現在臺灣最需要的是我們整個政府的政策把整個國家搞得亂七八糟，需要振衰起弊的事情太多了，非常多重要的改革要去推動，請問這個時候對於臺灣來講，對於老百姓的生活來講，最重要的是馬英九你為了你個人的利益跑去跟習近平見面，這真的是人民要的吗？這真的是臺灣社會目前需要的事情嗎？在選舉之前突然丟出這樣子的東西，我相信在選舉策略的操作上，馬英九朱立倫心裡在想什麼，有很多政治評論家他們評論得一定都很精采，其實臺灣人民看得也非常非常的清楚，在這個時候我認為所有的立法委員你們要清楚的表態，不僅僅是你贊不贊成馬習會，而且是對於你立法委員的職權，馬習會這件事情，作為一個立法委員你的態度是只要馬英九願意到國會來報告，笑罵由人就夠了，還是必須要經過國會同意，這是非常嚴肅的民主憲政問題，也是每一個立法委員對於自己的職責的認知，這些認知跟在馬習會上面的態度都會成為2016年人民繼續選擇立法委員非常重要的標準。

(跳下一黃老師片段)

主持人：馬英九謊話一堆，他這次的新聞稿人家會相信嗎，現在是人民在質疑這個。

沒有啦，其實剛剛主持人也秀了2011年馬英九先生是怎麼說的嘛，跟他今天所提出來的新聞稿的說詞，其實我覺得不需要念到哈佛的法學博士，有一般智識程度的人，看完他講的話，再看他今天的新聞稿，就知道今天這個新聞稿是不

是在硬拗，沒有必要進一步的評論，公道自在人心。

第二個問題，朱立倫，我還是要回到民主憲政這個軸線上，我希望這個問題，包括王金平，包括所有的立法委員今天一定要站出來給全臺灣的人民一個清楚的答案，你們自己對於立法院職權的認知，我們的總統跑去跟中華人民共和國的主席見面需不需要經過國會同意，我講的不是報告，報告講難聽一點去那邊行禮如儀，笑罵由人，有什麼實質上面監督的功能，你們對於立法院在這件事情上面權責的認知還有這次會面的態度都必須要公開在陽光下面提供給所有的人民檢視。

在民主憲政的這個軸線上，讓我非常驚訝的事情是說，朱立倫說他知道，王金平是記者打電話給他才知道，朱立倫他有沒有這樣子說這都可以事後檢證的嘛，我如果誤會朱立倫我跟他道歉好了嘛，那他是不是有這樣子講，都有採訪的帶子在那邊嘛，請問朱立倫你是用什麼身分知道，你是立法院院長嗎？你是國會議員嗎？還是你是請假中的新北市市長？

蛆：他是國民黨的黨主席。

好，現在問題來了，在國家的憲政體制上面，總統這麼重要的事情，不用先知會國會議長，要先報告黨主席，這是中國國民黨所要推行的民主憲政嗎？還是中國國民黨繼續留在黨國不分的時代？這個就是我們今天為什麼一而再再而三的講，臺灣最重要的民主憲政的核心價值一定要被捍衛，這些人從過去到現在一直活在黨國不分的時代當中，到今天還繼續這樣子搞，他以為延著過去的陋習就可以正當化他今天的行為嗎？王金平先生現在真的是考驗你自己歷史地位的關鍵時刻，作為一個國會的議長，過去幾年當中立法院怎麼樣被當成橡皮圖章，沒有辦法發揮監督制衡的功能，現在你是透過媒體才知道這件事情，結果你還發出這麼委曲求全的聲明，竟然還肯定府院主動向國會報告，你的立場是只要跟你報告，不管國會的態度怎麼樣，馬英九去那邊要談什麼事情，用什麼樣子的地位用什麼樣的身分國會都不需要同意，只要來國會說明一下說，笑罵由人，這個是你對於你國會議長職權的定位跟看法嗎？

蛆：!@#&^%&^@%\

沒有嘛，我公平回應，我就請教秦議員，我們的憲法裡面針對這件事情，請

問朱立倫是用什麼身分知道？

蛆：我剛說了黨政平台。

好，中華民國憲法裡面什麼時候寫了黨政平台？

蛆：@#&^%**%!%*

(跳下一黃老師片段)

主持人：所以國昌怎麼來看馬英九目的，總要有目的吧，沒有協議，不發表聲明，那一定有其他的目的。

我再補充兩點，第一點是剛我看節目的橫幅，無權承諾任何事情，這個標下得非常的好，也就是說在沒有經過國會決議同意的事項下，馬英九的確沒有那個權力跟地位去做任何的承諾，這個原則的確立很重要，因為如果我們今天把這個原則確立了，當馬英九跨越了任何紅線的時候，那樣的紅線對於臺灣，對於下一任的總統都沒有任何拘束的效力，不會產生任何的效力，就等於是他去隨便講一些屬於他的身分，他沒有那個地位沒有那個權限所講的話，這也是為什麼我們一而再再而三的去強調的就是說，去以前事前接受國會同意決議監督這件事情的重要性，而絕對不是事後來報告，因為等到事後報告的時候都太遲了，總統在這件事情上面的權限到底到哪裡為止，國會必須要事前同意監督的權限，這個要清楚的確立起來，我們才可以防止這位已經不太受人民信任的總統去跨越那條紅線，因為他去談什麼事情，他有沒有那個地位去談，最後的結果是什麼，最後承受苦果都臺灣人。

第二個我還是要拋出同樣的問題，就是以現在臺灣社會大家所關心所面臨的狀況，馬習會真的是臺灣社會目前最迫切需要的嗎？大家其實只要想這個問題就可以很清楚的得到答案說，今天馬英九在做這件事情，他到底是為了國家為了社會，還是為了他個人以及為了選舉，當臺灣還有這麼多重要的公共政策的議題，從年金制度的改革，從高齡化的社會，從稅制的改革，非常多的重要政策議題需要在總統大選經過非常充分的政策討論跟辯論來形成，讓我們下一任的政府，能夠在人民可以理解，人民可以知道，我們可以在未來2016年，怎麼樣讓這個國家趕快振衰起弊，結果現在拋出這樣子的議題，讓大家所有問題的焦點又回到了

兩岸之間, 他事實上在操作的那個選舉的企圖跟那個選舉的意圖已經太清楚了。

(跳下一黃老師片段)

主持人：國昌你有什麼回應？

我其實回應非常簡短, 就是說剛秦議員說這是臺灣至關重大的大事, 影響臺灣未來非常的重大, 這我百分之百同意, 那我現在只邀請所有的觀眾朋友大家共同思考一個問題, 這麼重大的事情馬英九一個人說了就算, 這是我們國家的憲政體制嗎？

蛆：@%#&\$*\$!*@#%*\$

我現在一個很簡單的問題就是說, 我們對於我們現在民主憲政體制的瞭解是, 我剛問了一個關鍵問題, 是不是總統說了就算指的是需不需要國會同意還是只要報告就好？這個問題我的主張是需要國會同意, 我立論的基礎從憲法到兩岸人民關係條例, 我剛都很清楚地說了, 如果有人今天要主張說, 欸, 不需要國會同意, 只要到國會報告, 那麻煩你把你的立論基礎給講出來, 讓大家了解一下, 看你是怎麼樣了解我們在憲政體制下面國會他應該所扮演的監督制衡的角色, 怎麼樣去詮釋兩岸人民關係條例第95條的規定, 通商通航都需要經過立法院的決議……

蛆：#\$^%%^&%^@

第一個我覺得我們現在已經, 民主走到今天了嘛, 不管你是什麼黨什麼派, 大家應該可以接受一個共通的信念, 那個信念就是說是不是對臺灣有幫助恐怕不是一個人說了算, 如果你的主張真的你有信心, 絕大多數的人都跟你的想法一樣, 真的是對臺灣有幫助, 對臺灣未來的發展至關如此重大, 那何必擔心, 就讓國會去決定, 就經過國會的同意嘛, 進行了這樣子的一個民主的正當性之後, 你這樣子不是講話說啊這個對臺灣是有幫助的, 你不是講話可以更大聲嗎？為什麼連這件事情都不肯這樣子做, 你到底在怕什麼, 你是不是怕說你個人想的, 我聲稱對臺灣有幫助事實上是對我個人有幫助, 但是人民可能國會的想法完全不一樣。