

20151019 前進新台灣 黃國昌談話部分

主持人：不過國昌，辭職有那麼難嗎？我看你辭職很阿沙力啊。

沒有，我覺得這是一個人他投身公共事務的時候，我會覺得這是一個最基本的氣度跟自己對自己最基本的要求，那剛剛大家都談了很多朱市長有關個人誠信遭受質疑的問題，這個我就不要再複述了，不過我想可能另外再補充兩件事情。

第一件事情是說，這個板上寫說不放棄敗中求勝的決心，其實我在這次的辭職事件當中，我看不到朱立倫主席的決心，他如果真的有決心要求勝的話，他真的應該要把新北市長辭掉，要不然現在大家都在講的就是，他就是覺得他一定會輸嘛，那一定會輸他還要再回來作新北市的市長，那請大家想一想說，新北市的市民何其無辜，在朱立倫主席的眼中我們只是他的備胎，如果他可以當上總統的話，他就去當總統，如果不行的話，他再回來當我們新北市的市長，這樣子所展現出來的除了自己的誠信遭受質疑之外，他勝選的決心在哪裡？我完全看不到這樣的決心。

剛剛來賓問他為什麼要請假請這麼久，其實我相信大概熟悉新北市議會運作的人，包括博文在內，大概就知道，這很清楚的就是迴避監督嘛，他不願意接下來可能在市議會開會的時候整個總質詢的階段，他要逃避新北市的市民所選出來的民意代表對於我們的市長提出來的總總質疑，這一切的一切朱立倫都選擇逃避，他連面對議會質詢的勇氣都沒有了，這個是讓人更加遺憾的事情。

今天我看到說他說市政他不會放棄，他還要透過簡訊或者是用Line保持連繫，事實上我看到這段話的時候，老實說我有一點錯愕，我會錯愕的理由是說，如果你今天是為了要去宣誓說，我不會去動用任何新北市有關係的資源，不要透過這個位置帶職參選，怕遭受外界的誤意，因此要請假的話，那你要用簡訊跟line你要保持連繫，你要控制新北市政府的運作，你要控制什麼呢，大家接下來一段時間會非常關心的是新北市政府他在整個選舉過程當中行政中立的問題，他能不能真的做到行政中立，朱立倫市長他透過line透過簡訊繼續地在遙控新北市政府，但是另外一方面他又不願意去面對新北市議會的監督，難道這個就是朱立倫心中他一直在參選的聲明當中所不斷強調的民主，這個是朱立倫心裡面所想的民主嗎？不願意面對新北市議會的監督，但是另外一方面他卻要透過各式各樣的方式繼續地去遙控新北市政府，新北市政府接下來這段時間，他們在整個行政作業上面是不是能真正的保持行政中立，我相信這個是大家會非常關心的事情。

最後一個他今天又試圖地說我當上總統以後，我一定會把全國的資源帶回來，好像要給新北市民一個交代，但是朱立倫市長你在不同位置上面的角色錯亂已經有一點快要讓人家不知道不了解你到底在說什麼了，為什麼我會這樣說呢？今天一個總統的參選人，他如果有總統的高度、總統的格局，他應該說他要把全國的資源帶回來一個特定的縣市嗎？如果是這個樣子的話，你又置其他的縣市於何地呢？

當然在整個過程當中，朱立倫主席他之前在換柱的風波當中，他存在一個不上不下的困境，有一點像父子騎驢，現在我覺得他要不要辭職，在這件事情上面他又做了一個半吊子的決定，就是你就跟新北市民誠懇的道歉，說對不起，我因為要照顧好中國國民黨，我要救中國國民黨的選情，所以我決定要投入總統的選舉，另外一方面你就乾乾脆脆的把新北市的市長給辭掉了，認真負責的去投入代表中國國民黨去打這場選戰，也展現了朱立倫主席一直在強調的說他要帶領中國國民黨勝選，他要展現出來的決心，到目前為止我相信，這幾天在跑基層，我有時候跟一些基層的朋友，他們都會問我說朱立倫主席問我說我覺得他會不會辭職，我的回答都是作為一個對於政治人物的期待，我希望他會辭，但是我幾乎所有聽到的回饋都是說那個人不會辭啦，他所謂的做滿就是所有的位置他要做到滿，總統如果沒有的話，他還有另外一個位置可以做，叫作新北市的市長，那你說當新北市的市民做出這樣子的反應的時候，大家的心情有多無奈有多難過。

(跳下一黃老師片段)

主持人：問的是國昌，除了這個做好做滿大家都在問的時候，朱立倫下戰帖，他要問的都是兩岸，所以換句話講，他是把兩岸當作選戰的主軸，兩岸都是藍綠對立嘛，可是對照現在蔡英文是把名聲放在主軸，所以從這裡看到兩黨選舉主軸不一樣以外，這個下戰帖裡面，我們看出了總統大選裡面朱立倫他打的是什麼算盤？

其實我那天看到朱主席他決定要參選總統的那篇聲明的時候，看的其實非常的失望，心裡也滿難過的，那也是為什麼今天在自由時報寫了一篇朱立倫的蒼白宣言，因為從他那篇宣言當中，事實上我完全看不出來他的高度他的格局，而且我覺得他對於國家現在所面臨的問題完全欠缺現實感，也就是沒有最基本的掌握，在這樣的情況之下，代表中國國民黨出來參選總統，當然我會覺得或許這個是中

國國民黨的悲哀，但是可能在這個過程當中，很多人民大家所關心的政策面上面的議題，沒有辦法獲得進一步的討論。

朱主席他講完那句話的時候，其實我那個時候，他在對蔡主席下戰帖的時候，其實我想到的反而是去年1129以前，胡志強他曾經講過說：台中如果輸了，中華民國就沒了，這個是當初胡志強市長他在競選台中市長的時候他所打出來的，那這樣子的恐嚇牌，事實上我覺得對於一般的人民來講現在已經沒有那麼有效果了，事實上1129以後整個臺灣的政治氛圍，大家所關心的事情已經徹底地改變了，朱立倫主席如果與其要去找蔡英文主席去辯論兩岸政策的話，我覺得他可能自己到中國的時候，跟習近平直接就所達成的到底同屬一個中國，一個中國就所何指這件事情可能先跟全國人民交代清楚，我會覺得比較切實際。

那我剛剛說落實到具體政策面的問題，包括了第一個可能跟他自己在宣言當中裡面所講的，因為他事實上只談到兩個部分嘛，第一個是憲政改革，第二個是國會改革，就憲政改革的部分，他一直沒有交代的事情是說，他上任黨主席以後，他說他要承擔起責任，他要反省，他要悔改，他要帶中國國民黨重新出發，他要推動憲政改革，但是在過去這幾個月當中，很多民間團體，包括了參與太陽花運動的許多NGO的團體，大家都一直希望能夠促成憲政改革能夠成形，但是我們在2016年的時候，本來有機會針對少數有共識的憲政改革的議題大家來進行投票，完成這個憲改的工程，把18歲的公民權還給我們的青年學子，請問到底是哪一黨把它強行的阻擋下來？

第二個部分是說，到目前為止就國會改革的部分，朱立倫主席他在他的聲明當中也提到了說，他知道過去這幾年各界提出很多國會改革的建議，他也知道目前國會的職權沒有辦法有效地去監督行政權的行使，因為行政權獨大，我們過去的整個立法院被馬英九當成他的橡皮圖章，大家都看得很清楚，但是朱立倫主席如果認為中國國民黨是一個願意反省願意悔改的政黨的話，你最起碼要跟大家講說過去這些年當中，當這些民間團體在立法院希望推動跟國會改革有關係的法案的時候，為什麼中國國民黨一而再再而三站在國會改革的對立面，把這些改革的法案全部都杯葛下來了，現在朱立倫自己為了要選總統，突然跳出來說他想要開始來討論國會改革，推動國會改革的議題，朱立倫主席這樣子的說法大家沒有辦法相信，也完全沒有辦法認同。

更進一步的來講的話，他剛剛說就明年國會選舉的時候，不希望有所謂民進

黨一黨獨大的狀況，當然就時代力量的角度來講，我們也希望未來進入國會當中，能夠扮演理性監督的角色，也就是說雖然我們支持蔡英文主席他擔任我們未來下一任的總統，但是在另外一方面我們在國會裡面要求理性監督，而且對於很多重要進步價值的法案，不希望出來倒退的情況，對行政權的監督都是我們對選民的承諾，跟我們未來要進入國會當中要做的事情，但是我必須要說中國國民黨是最沒有資格講這些話的政黨，為什麼我說中國國民黨是最沒有資格講這些話的政黨？2008年的時候中國國民黨一黨獨大，馬英九告訴了全國國民什麼，完全執政完全負責，過去這七年多來我們看到的是什麼，他的確是完全執政了，沒有人負責，在負責在受苦的都是人民。

到目前為止朱立倫如果有反省有悔改的話，我會建議他就如同我今天在投書媒體的時候，很清楚的指出的，他如果真的要帶領中國國民黨出發，應該做的第一件事情是，先徹底地盤點檢討清算馬英九政府他做錯的地方，一樣一樣列出來，誠實的跟人民道歉，說這些事情馬政府做錯了，中國國民黨跟人民道歉，我們未來要怎麼改，在這樣的基礎上，或許或許選民還願意給中國國民黨下一次的機會。

(跳下一黃老師片段)

主持人：國昌你先簡單的回應一下剛剛偉中講的這段。

事實上剛剛偉中願意這樣說，說國民黨一定會很誠懇的檢討反省，會提出來，既然偉中這樣講了，我其實跟偉中認識滿久了，我願意相信他在投票以前的某一個階段，中國國民黨真的會徹底全盤的檢討反省馬政府到底做錯哪些事，一條一條列出來，但是我要說的事情是說，其實就是剛正亮兄所講的，就是在選舉的過程當中，其實我們很不喜歡去討論一些非常抽象，內容非常空洞的口號，因為這樣子又會回到過去的那種選舉模式，大家都在噴口水，選民其實對於這種選舉模式其實很厭煩了，大家要看的是具體的政策，譬如說就時代力量在主張我們希望臺灣的國家地位可以正常化，我們從來就沒有用以前的那種符碼在講，我們非常有步驟的說我們一步一步要做什麼，下一個新的國會必須要面對，馬上面對的問題，我覺得各個要參選立法委員的黨團跟總統候選人都要回答的第一個問題是，318運動以後大家有共識的是先立法再審查，兩岸協議監督條例，請問中國國民黨現在是不是還是贊成當初馬英九所提出來那樣子的版本，從民間團體的立場來講，或者從時代力量的角度來講，那是一個不監督的條例，也就是完全弱化國會

對於行政權去簽兩岸協議的時候他審查的可能性。

未來中國國民黨可以預見的，在國會裡面非常有可能變成是少數黨，這個時候你自己真的要想清楚，未來當你喪失了在行政上面的主導權的時候，如果說中國國民黨也贊成民主自由是臺灣最可貴的資產跟我們對抗中共最有力的後盾的話，就國會審查人民參與兩岸協議的部分，在兩岸協議監督條例的各個立法原則上，中國國民黨的主張是什麼，是不是還是願意幫馬英九的不監督條例背書？這個才是我們真的想要談的具體政策問題。

(跳下一黃老師片段)

其實我昨天有去，因為民進黨的朋友有邀請我去，那我昨天是以時代力量黨主席的身分到場表達我的祝賀跟恭喜，那因此小英主席後來在談的那席話，我其實全程從頭聽到尾，老實說從他演講的內容當中，我看到了想要成為國家領導人她應該有的氣度跟她應該有的格局，那同時在昨天那場演說當中，跟朱立倫他們的臨時中全會結束了以後他所發表的那篇演說比起來，老實說蔡英文主席他所在談的政策內容面它的涵蓋面跟他內容的具體程度，可能比朱立倫主席遠遠都高於了，可以很清楚地看得出來說，蔡英文跟她自己的團隊所展現出來的自信，他們真的覺得他們已經準備好了，不僅僅是贏得這場選舉，而且還準備好接下來在馬政府下台了以後做好執政的準備。

當然從我的立場來講，作為一個友黨的朋友，某個程度上我會希望跟民進黨的朋友他們在一些政策面上面的內容可以談得更具體一點，譬如就我剛剛所講到的，在兩岸你現在在跟我扯那些符碼，你不如跟我講說兩岸監督條例你要什麼版本，你如果說現在還在談什麼，就是那種終極統一同屬一中，老實說真的是非常非常無聊，我就講一個具體的例子，就是說憲法增修條文第11條的一國兩區，他什麼時候制定的？1991年，1991年制定那個增修條文的時候，請問是由誰制定的？全部都是那些萬年國代，全部都是中國選出來的國民大會代表去制定那個所謂的一國兩區的界定，那你從憲法的法理來講，它完全欠缺任何民主的正當性嘛，這個是非常非常清楚的事情。

第二個問題是，從國際現實的政治面來看，請問中華民國大陸地區在哪裡？這根本就已經是一個世界級的政治笑話，結果中國國民黨還不斷地要去複述這些東西，拿著萬年國代套在我們身上的緊箍咒，然後要我們去教育我們的下一代說，

欸，中華人民共和國不存在，大家把眼睛閉上，對面那個地方叫中華民國大陸地區，有這麼可笑的事情嗎？

我就問一個最基本的問題，就是說我相信今天在座的各位都喜歡臺灣的民主自由，有一個很重要的原則，就是這些事情應該由人民來參與共同討論，共同來做決定，問一個最基本的問題，我們的國歌長成那個樣子到底是誰決定，人民有參與決定過嗎？國會有實質審議討論過嗎？

(一陣吵雜)

不是，我就非常不喜歡這種討論方式，因為這種討論方式等於就是在噴口水，我覺得對事情的解決沒有幫助，剛我只問了一個很基本的問題，就是說現在的國歌長成那個樣子是誰決定的，這個是大家思考的第一個起點，第二個起點是有沒有機會讓我們大家重新地來凝聚共識，來討論說屬於我們的國歌應該要唱成什麼樣子。